

# **Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska**

## **PRIMEKO**

**62-800 Kalisz; ul. Łódzka 210**

**tel/fax 62 767 02 63**

**e-mail: primeko@o2.pl, www.primeko.com.pl**

**NIP 618-106-29-00 REGON 250604827**

### **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

<b>Nazwa zamierzenia budowlanego</b>	<b>Modernizacja i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków</b>
<b>Branża</b>	<b>architektoniczna, konstrukcyjno-budowlana, sanitarna, elektryczna</b>
<b>Adres i kategoria obiektu</b>	<b>Adres: miejscowość Janków Kategoria: XXX</b>
<b>Adres obiektu</b>	<b>Jednostka ewidencyjna: 300711_2 Żelazków Obręb ewidencyjny: 0011 Janków Działki ewidencyjne nr: 95/12, 95/11, 95/8</b>
<b>Inwestor</b>	<b>Gmina Żelazków Żelazków 138 62-817 Żelazków</b>

<i>Projektant specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk upr. nr NB/U/-7342/48/98</i>	
<i>Projektant specj. konstr. budow</i>	<i>mgr inż. Ryszard Popławski upr. nr WKP/0022/POOK/03</i>	
<i>Projektant specj. sanitarna</i>	<i>inż. Jarosław Grzelak upr. nr 7131-7132/37/PW/2002</i>	
<i>Projektant specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Przemysław Fatyga upr. nr WKP/0430/POOE/22</i>	
<i>Sprawdził specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski upr. nr 393/70</i>	
<i>Sprawdził specj. konstr. budow</i>	<i>inż. Jakub Strużyński upr. nr GPB.I.7342-95/98</i>	
<i>Sprawdził specj. sanitarna</i>	<i>mgr inż. Marek Matusiak upr. nr WKP/0141/PWOS/20</i>	
<i>Sprawdził specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Michał Mielcarek upr. nr WKP/0570/POOE/21</i>	
	<i>(tytuł, imię i nazwisko)</i>	<i>(podpis)</i>

<b>Umowa - zlecenie</b>	<b>Kalisz, Czerwiec 2023 r.</b>
-------------------------	---------------------------------

## SKŁAD OPRACOWANIA

<b>Strona tytułowa</b>		1
<b>Skład opracowania</b>		2
	Oświadczenia projektantów i sprawdzających zgodne z art.34 ustawy Prawo budowlane	3-6
	Stwierdzenie przygotowania zawodowego projektantów i sprawdzających	7-18
	Zaświadczenia o przynależności do PIIB projektantów i sprawdzających	19-33
<b>Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa</b>		35-44
1.	Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego	
2.	Określenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu	
3.	Projektowane zagospodarowanie terenu	
4.	Zestawienia	
5.	Informacje i dane	
6.	Dane warunków ochrony przeciwpożarowej	
7.	Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych	
8.	Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	
<b>Projekt zagospodarowania terenu – część graficzna</b>		45
1.	Plan zagospodarowania terenu 1:500	rys.1

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

**„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego:  
mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski, upr. nr 393/70

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk  
upr. nr NB/U/-7342/48/98

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

***„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego branży konstr.-budowl.:  
inż. Jakub Strużyński, upr. nr GPB.I.7342-95/98

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
*mgr inż. Ryszard Popławski*  
*upr. nr WKP/0022/POOK/03*

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

***„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego:  
mgr inż. Marek Matusiak, upr. nr WKP/0141/PWOS/20

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
*inż. Jarosław Grzelak*  
*upr. nr 7131-7132/37/PW/2002*

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu:

**„„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego:  
mgr inż. Michał Mielcarek, upr. nr BWKP/0570/POOE/21

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
*mgr inż. Przemysław Fatyga*  
*upr. nr WKP/00430/POOE/22*

Kalisz, dnia 10 grudnia 1998 roku

NB/UI - 7342 / 48 / 98

## DECYZJA Nr 41 / 98

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 1, ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89 poz. 414) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 z 1995r. poz. 38), w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pani Małgorzaty Anny Szubert-Mikołajczyk z dnia 15.09.1998r., na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane, złożonego w dniu 3 grudnia 1998r. przed Komisją do oceny przygotowania zawodowego osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych powołaną Zarządzeniem Wojewody Kaliskiego Nr 93 z dnia 11.09.1995r. (z późniejszymi zmianami),

n a d a j ę

Pani Małgorzacie Annie Szubert - Mikołajczyk  
magister inżynier architekt  
ur. dn. 15 czerwca 1966 roku w Kaliszu

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ

#### UZASADNIENIE

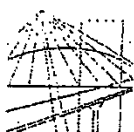
W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Kaliskiego Zarządzeniem Nr 93 z dnia 11.09.1995r. z późniejszymi zmianami, posiadania przez Panią Małgorzatę Annę Szubert - Mikołajczyk wymaganego prawem wykształcenia - Politechniki Wrocławskiej, Wydziału Architektury oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu w dniu 3 grudnia 1998 roku pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie ul. Krucza 38/42 w terminie 14 dni licząc od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wojewody Kaliskiego.

#### Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Anna Szubert-Mikołajczyk  
62-800 Kalisz, ul. M. Konopnickiej 21/14
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
00-512 Warszawa, ul. Krucza 38/42
3. a/a

5.01.1999 r.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOHIB-OKK-7131-112/02/2003

Poznań, dnia 6 października 2003 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
nadaje

**Panu Ryszardowi Popławskiemu**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzonemu dnia 29 grudnia 1971 r. w Gódzieszach Wielkich

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny WKP/0022/POOK/03

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 2/OKK/03 z dnia 6 października 2003 r. stwierdziła, że Pan Ryszard Popławski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



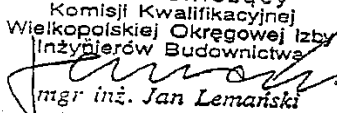
Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański: \_\_\_\_\_  
Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz: \_\_\_\_\_  
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: \_\_\_\_\_



Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Ryszard Popławski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Przewodniczący  
Komisji Kwalifikacyjnej  
Wielkopolskiej Okręgowej Izby  
Inżynierów Budownictwa  
  
mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Popławski  
62-800 Kalisz ul. Zgodna 2/28
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 16 stycznia 2002 roku

Nr uprawn. 7131-7132/37/PW/2002

**D E C Y Z J A**  
**o nadaniu uprawnień budowlanych**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1-6, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000-~~1~~ Nr 106, poz. 1126 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pan **Jarosław GRZELAK**

inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

syn Bolesława i Eugenii

urodzony 21 grudnia 1969 r. w Kaliszu

zdał egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Panu uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania **bez ograniczeń** w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.

Pan **Jarosław Grzelak**

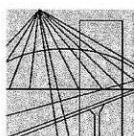
jest uprawniony do:

- kierowania budową i robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- wykonywania nadzoru budowlanego,
- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego.



Z up. **WOJEWODY**

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak  
Dyrektor Wydziału  
Architektury i Budownictwa  
Główny Architekt Wojewódzki



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
sygn. akt WOIB-OKK-EP-0054-301/2022

Poznań, dnia 20 grudnia 2022 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**

**Przemysław Henryk Fatyga**

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 29 marca 1984r. Jarocin

otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0430/POOE/22

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.  
Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:  
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jerzy Witczak:.....

mgr inż. Renata Makowska:.....

mgr inż. Jacek Weiss:.....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Przemysław Henryk Fatyga jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjnej metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie art. 15a ust 1 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jerzy Witczak: .....

mgr inż. Renata Makowska: .....

mgr inż. Jacek Weiss: .....

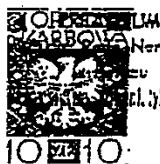
Otrzymują:

1. Pan Przemysław Henryk Fatyga
2. Okręgowa Rada Izby
3. a/a

PREZYDIUM  
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ  
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA,  
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY  
W POZNANIU

POZNAN, dnia 13 listopada 1960

Nr ewid. uprawn. .... 395/70



## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 - prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. STURGÓLEWSKI Przemysław Kazimierz

magister inżynier architekt

urodzony dnia 23 lutego 1942 r. w Kaliszu

o t r z y m u j e

w specjalności architektonicznej

uprawnienia budowlane do sporządzania projektów budowlanych architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, projektów budowlanych konstrukcyjnych z wyjątkiem projektów obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych instalacji i urządzeń sanitarnych.



Z-ca Głównego Inżyniera  
Województwa Poznańskiego

mgr inż. Aleksander Boguski  
Z-ca Kierownika Wydziału

1412 2 - 2302-66 - W-12 4693 5090

Nr uprawnień :

GPB.I.7342 – 95/98

KONIN, 1998 - 12 - 01



Wojewoda Koniński

### DECYZJA

o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust.1 pkt. 1, 5 i 6 art. 13 ust.1 pkt.1 i ust. 4, art. 14 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ( Dz. U. Nr 89, poz. 414 z p. zm. ), w związku z § 9 ust.1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ( Dz. U. Nr 8, poz. 38 ) stwierdza się, że :

**Pan Jakub STRUŻYŃSKI**

inżynier

syn Antoniego i Eugenii

urodzony 6 września 1972 r. w Poznaniu

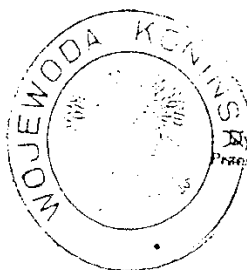
zdał w dniu 18 listopada 1998 r. egzamin przed Komisją Egzaminacyjną i otrzymał uprawnienia budowlane :

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Pan Jakub Strużyński w zakresie swojej specjalności jest uprawniony do :

- projektowania, sprawdzania projektów i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania państwowego nadzoru budowlanego.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Konińskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



z up. WOJEWODY

*Mark Jędrzak*

Dyrektor Wydziału Gospodarki  
Przestrzennej i Nadzoru Budowlanego

La zgodność z...

Konin, 1998-12-01

*Edmund Surski*  
Edmund Surski





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
sygn. akt WOIB-OKK-SP-SW-0054-0055-116/2020

Poznań, dnia 20 października 2020 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b oraz art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**

**Marek Krzysztof Matusiak**

magister inżynier  
kierunek: Inżynieria Środowiska  
urodzony dnia 25 września 1983r. Kalisz  
otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0141/PWOS/20

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) zwana dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:

- § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
- § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.  
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski


Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Marek Krzysztof Matusiak jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:


- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

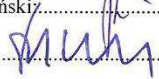
Zgodnie z art. 15a ust. 20 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane niniejsze uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

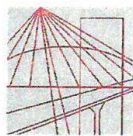
Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:.....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Marek Krzysztof Matusiak  
62-800 Kalisz, ul. Podmiejska 11/81
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
sygn. akt WOIB-OKK-EP-0054-208/2021

Poznań, dnia 17 grudnia 2021 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 2, 3, 4, 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, 2 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan**

**Michał Jerzy Mielcarek**

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

urodzony dnia 05 września 1974r. Poznań

otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0570/POOE/21

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski


Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Jerzy Mielcarek jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do:


- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**


Zgodnie z art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane, niniejsze uprawnienia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjnej metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

Na podstawie art. 15a ust 1 ustawy Prawo budowlane, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:..... 

Członek Komisji – dr hab. inż. Andrzej Barczyński:..... 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:..... 

Otrzymują:

1. Pan Michał Jerzy Mielcarek
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **NB/U/-7342/48/98**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0395**.

Członek czynny od: 01-08-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 25-05-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0395-FB7A-BAA4-YD92-238A**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **NB/U/-7342/48/98**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0395**.

Członek czynny od: 01-08-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 12-01-2024 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Piotr Bartosik, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

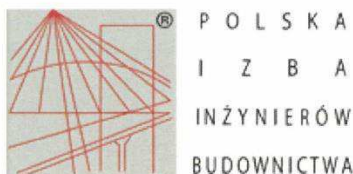
Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0395-75E7-1E24-A2D6-EC99**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-52Y-RVC-SJE \*

Pan Ryszard Kazimierz Poptawski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/1388/03  
adres zamieszkania ul. Zgodna 2 m 28, 62-800 Kalisz  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-20 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

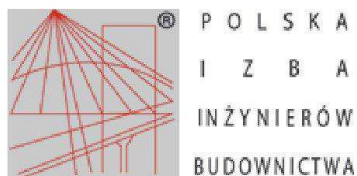
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-WKS-7ZK-1W7 \*

Pan Ryszard Kazimierz Popławski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/1388/03  
adres zamieszkania ul. Zgodna 2 m 28, 62-800 Kalisz  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-08 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

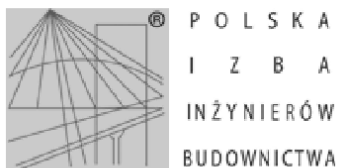
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-HHQ-12B-AAR \***

Pan Jarosław Grzelak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/6146/02  
adres zamieszkania ul. Ogrodowa 50, 62-800 Kalisz  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-14 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-42G-9SJ-G18 \*

Pan Jarosław Grzelak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/6146/02  
adres zamieszkania ul. Ogrodowa 50, 62-800 Kalisz  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-12 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.







### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-96X-JAR-VC5 \*

Pan Przemysław Henryk Fatyga o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0128/22

adres zamieszkania ul. Jarocińska 38, 63-200 Cielcza

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-09 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

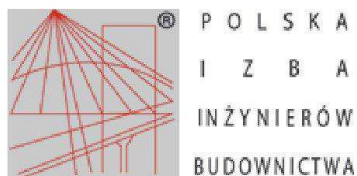
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-T3T-KN1-Y1U \*

Pan Przemysław Henryk Fatyga o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0128/22  
adres zamieszkania ul. Jarocińska 38, 63-200 Cielcza  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-04-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-05 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





**IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP**

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

**(wypis z listy architektów)**

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **393/70**,  
jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP  
pod numerem: **WP-0210**.

Członek czynny od: 01-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-01-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0210-1A1B-FB13-6YED-91BE**

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny  
zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl)  
lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **393/70**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0210**.

Członek czynny od: 01-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-06-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

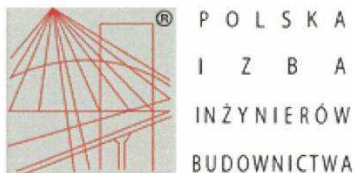
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0210-86A2-AF82-D1AD-458F**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-SPN-1TC-SHT \*

Pan Jakub Strużyński o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4816/01  
adres zamieszkania ul. Konarskiego 6, 62-600 Koło  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-16 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

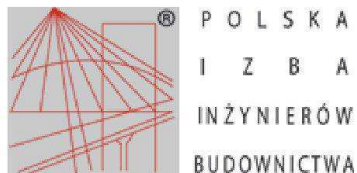
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-KW5-T8C-BLU \*

Pan Jakub Strużyński o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4816/01  
adres zamieszkania ul. Konarskiego 6, 62-600 Koło  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-05 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

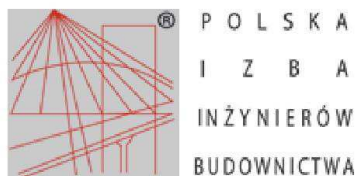
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.







### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-4RR-5E6-ZDM \*

Pan Marek Krzysztof Matusiak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0086/21  
adres zamieszkania Stobno Siódme ul. Słoneczna 13, 62-872 Godziesze Małe  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-02-01 do 2024-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-01-16 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

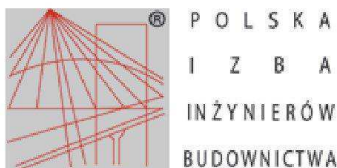
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pii.org.pl](http://www.pii.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**WKP-X3D-XW1-F7E \***

Pan Marek Krzysztof Matusiak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0086/21  
adres zamieszkania Stobno Siódme ul. Słoneczna 13, 62-872 Godziesze Małe  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-15 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

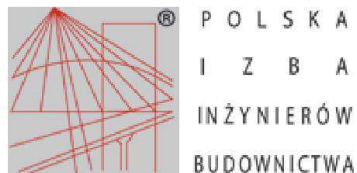
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.







### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-ETZ-KPS-61A \*

Pan Michał Jerzy Mielcarek o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0320/12  
adres zamieszkania ul. Kasprzaka 8, 63-200 Jarocin  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-10-01 do 2023-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-08-11 roku przez:

Wojciech Ratajczak, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-C5R-LUG-FMD \*

Pan Michał Jerzy Mielcarek o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0320/12

adres zamieszkania ul. Kasprzaka 8, 63-200 Jarocin

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-10-01 do 2024-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-09-08 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## **CZEŚĆ OPISOWA**

### **DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANA TERENU**

#### **1. Przedmiot zamierzenia budowlanego**

Przedmiotem opracowania jest modernizacja i przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Janków. Kategoria obiektu budowlanego XXX.

Zakres zadania dotyczy wykonania wszystkich niezbędnych prac do prawidłowego funkcjonowania planowanej modernizacji i przebudowy Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, obejmujących swym zakresem roboty ogólnobudowlane, roboty sanitarne, elektryczne i zagospodarowanie terenu SUW wg opisu w pkt. 3 niniejszego opracowania.

#### **2. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu**

Celem przedsięwzięcia jest modernizacja i przebudowa istniejącego obiektu stacji uzdatniania wody (SUW) w miejscowości Janków dla zapewnienia dostaw wody do sieci wodociągowej rozdzielczej na terenie Gminy Żelazków, w związku z występującymi jej okresowymi niedoborami w wymaganej ilości i pod pożądanym ciśnieniem, z wykorzystaniem potencjału ujęcia wody (istniejących studni głębinowych nr 2 i 3).

Istniejący obiekt Stacji Uzdatniania Wody (SUW) w miejscowości Janków położony w obrębie działki o nr ewid. 95/12, skład którego wchodzi:

dwie studnie głębinowe nr 1 i nr 2 z obudowami, budynek technologiczny SUW z ciągiem technologicznym uzdatniania i dystrybucji wody, odstojnik wód popłucznych, jeden nadziemny zbiornik retencyjny (wyrównawczy) wody uzdatnionej o pojemności  $V=100\text{m}^3$ , rurociągi technologiczne międzyobiektywne oraz przewody energetyczne i sterowania, dojścia, dojźdy.

Teren stacji ogrodzony, z bramą wjazdową i furtką.

Wjazd na teren SUW istniejący z pasa drogi publicznej – drogi gminnej – dz. nr 177.

Wody popłuczne odprowadzane istniejącym rurociągiem biegnącym przez działkę nr 95/2, zakończonym wylotem do rowu na działce nr 89.

Obiekt podłączony jest do sieci energetycznej i wodociągowej.

Bezpośrednie otoczenie stanowią grunty rolne, pas drogi gminnej oraz grunty z zabudową zagrodową i jednorodzinną.

Teren opracowania porośnięty jest zielenią niską (trawa) i drzewami.

Obiekt pracuje na bazie funkcjonujących dwóch studni głębinowych nr 1 i nr 2 zlokalizowanych na terenie SUW (dz. nr 95/12) o wydajności ujęcia na poziomie  $36,0\text{ m}^3/\text{h}$ .

Działki sąsiednie nr 95/11 i 95/8 stanowią także własność Inwestora i zagospodarowane są głównie zielenią i starą zabudową szkoły z infrastrukturą (boisko, budynki gospodarcze).

Na działce 95/11 planowany jest odwiert nowej studni głębinowej nr 3 (wg odrębnego opracowania) wchodzącej w skład ujęcia Janków przewidzianej docelowo do włączenia w pracę SUW z wykonaniem odpowiednich, stosownych rurociągów wodociągowych oraz kabli zasilania energetycznego i sterowania (biegnących także odcinkowo przez teren dz. nr 95/12) wraz z zagospodarowaniem terenu w obrębie studni nr 3 (ogrodzenie, brama wjazdowa, dojazd).

### **3. Projektowane zagospodarowanie działki lub terenu lub terenu**

Ze względu na istniejący stan techniczny budynku stacji (wymagający remontu), znaczny wiek zainstalowanych urządzeń technologicznych i orurowania, ich stopień wyeksploatowania, a także parametry zabudowanych filtrów i aeratora oraz stan zbiornika wyrównawczego wody Inwestor postanowił dokonać niezbędnej przebudowy i modernizacji obiektu SUW.

Uwzględniając powyższe oraz mając na uwadze jakość wody surowej w studniach głębinowych, potencjał ujęcia wody związany z dowierceniem nowej studni głębinowej nr 3 o większej wydajności na poziomie 70,0 m<sup>3</sup>/h (wg odrębnego opracowania) oraz stale rosnące zapotrzebowanie na wodę wynikające z rozwijających się miejscowości na terenie Gminy w zakresie powstawania nowych działek budowlanych dla budownictwa jednorodzinne co wiąże się z koniecznością zwiększenia wydajności oraz jakości dostarczanej wody zaprojektowano stosowną przebudowę obiektu adekwatnie do istniejących warunków terenowych – ograniczonego terenu SUW – działki nr 95/12.

Realizacja planowanej inwestycji wpłynie na niezawodność i ciągłość dostaw wody dla odbiorców z optymalnym wykorzystaniem zasobów celem zaspokojenia (pokrycia) wzrastającego zapotrzebowania na wodę dla potrzeb socjalno-bytowych i jej dystrybucję pod odpowiednim ciśnieniem oraz jakością z uwzględnieniem zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Projektowana modernizacja i przebudowa SUW obejmująca między innymi wykonanie przebudowy i remontu budynku technologicznego i pozostałych obiektów zaprojektowana została zgodnie z Decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Wójta Gminy Żelazków.

Teren inwestycji nie wykracza poza linie rozgraniczające określone w załączniku graficznym do decyzji. Rozwiązania zawarte w projekcie uwzględniają interesy właścicieli działek przyległych na odcinku projektowanej inwestycji, z uwzględnieniem ich bieżącej eksploatacji.

Obiekt położony w obrębie zabudowy typu wiejskiego, zagrodowej i jednorodzinnej. Funkcja wiodąca obiektu SUW – bez zmian, tak jak dotychczas – obiekt infrastruktury technicznej - przemysłowa (produkcyjno-magazynowa PM) – uzdatnianie i dystrybucja wody do gminnej sieci wodociągowej.

Parametry budynku technologicznego jak i pozostałych obiektów w zakresie powierzchni, szerokości, wysokości, pojemności i pozostałych parametrów i wymiarów zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i parametrów określonych w dalszej części opracowania i na rysunkach.

Parametry budynku technologicznego SUW:

- powierzchnia zabudowy: 128,94 m<sup>2</sup>
- wysokość zabudowy: jedna kondygnacja nadziemna,
- budynek o kształcie prostokąta o wymiarach 15,35m x 8,40m,
- geometria dachu: dach płaski, jednospadowy,
- szerokość elewacji frontowej, równoległej do drogi gminnej: 8,40 m,
- budynek w technologii murowanej, z instalacjami wewnętrznymi wod-kan, wentylacyjną i elektryczną.

Odległość budynku od działek sąsiednich większa niż 4,0m zgodnie ze stosownym rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Pozostałe obiekty w odległości większej niż 3,0m od działek sąsiednich. Zachowane odległości od drogi publicznej.

Oprócz prac związanych z przebudową i remontem budynku technologicznego wraz z armaturą i wyposażeniem (zakres prac określono w projekcie architektoniczno-budowlanym), na obiekcie SUW zaplanowano budowę, przebudowę i wykonanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z uzdatnianiem wody w zakresie:

- budowy (wykonania) dwóch nowych zbiorników wyrównawczych (retencyjnych) wody uzdatnionej nadziemnych o konstrukcji stalowej o pojemności 100m<sup>3</sup> każdy przy wysokości całkowitej 7,3m i średnicy wewnętrznej 4,5m z niezbędnym orurowaniem i kanalizacją spustu i przelewu ze zbiorników,
- remontu istniejącego zbiornika retencyjnego wyrównawczego o pojemności 100m<sup>3</sup>,
- budowy nowego odstojnika wód popłucznych o pojemności całkowitej 89,5m<sup>3</sup> (który zastąpi istniejący odstojnik przewidziany do rozbiórki i demontażu), z kanalizacją popłuczyn włączoną do istniejących rurociągów technologicznych zakończonych istniejącym wylotem do rowu,
- wymiany obudowy studni głębinowej (nr 2) i uzbrojenia (studnie nr 1 i nr 2 – piony tłoczne i pompy głębinowe), oraz wykonaniem nowej obudowy dla planowanej wg odrębnego opracowania studni głębinowej nr 3 wraz z uzbrojeniem,
- przebudowy i budowy (wykonania) nowych rurociągów technologicznych międzyobiektowych wod-kan,
- budowie kanalizacji technologicznej ścieków z chlorowni zakończonej studzienką neutralizacyjną chloru (szczelną, bezodpływową) o pojemności 3,0m<sup>3</sup> oraz wykonania zbiornika bezodpływowego ścieków sanitarnych (szambo) o pojemności 3,0m<sup>3</sup>,
- podłączenia przyszłościowej studni głębinowej nr 3 (planowanej wg odrębnego opracowania na działce nr 95/11 do obiektu SUW poprzez wykonanie rurociągu wodociągowego oraz przewodów energetycznych i sterowania,

- przebudowy i modernizacji bloku technologicznego uzdatniania i dystrybucji wody (urządzenia i orurowanie w budynku technologicznym wraz z odpowiednią armaturą i wyposażeniem) wraz z niezbędnymi instalacjami,
- roboty i instalacje elektryczne – wykonanie kabli (przewodów) zasilania energetycznego dla obiektu z nowego złącza kablowo-pomiarowego (w linii ogrodzenia) oraz kabli i przewodów energetycznych i sterowania (także jako kanalizacja kablowa), pomiędzy poszczególnymi obiektami SUW, oraz wykonanie instalacji elektrycznej i AKPiA z systemem wizualizacji i zdalnego nadzoru (monitoringu) i dostosowaniem obiektu do pracy w trybie automatycznym, oświetlenie terenu SUW (oprawy oświetleniowe na słupach),
- wykonanie fundamentu pod agregat prądotwórczy (z montażem agregatu) o wymiarach 3,0x1,5 i powierzchni zabudowy 4,5m<sup>2</sup>,
- zagospodarowania terenu SUW i ujęcia – wykonanie układu dróg wewnętrznych (dojścia, dojazdy), zieleni (zagospodarowanie terenu zielenią poza drogami wewnętrznymi i obiektami technologicznymi), ogrodzenia terenu (o wysokości 1,5m) z bramą wjazdową i furtką.

Zrezygnowano z realizacji zawartej w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pierwotnie planowanej budowy wylotu do rowu (wykorzystany zostanie istniejący wylot, pracujący w oparciu o obowiązujące pozwolenie wodnoprawne). W związku z powyższym zrezygnowano także z prac na działkach nr 89 i 95/2 ujętych także w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na terenie objętym inwestycją nie występują kolizje z urządzeniami obcej infrastruktury technicznej wymagających uzyskania stosownych uzgodnień branżowych z ich właścicielami lub zarządcami.

Kolizje projektowanych rurociągów technologicznych wod-kan (tj. rurociągi wody surowej, uzdatnionej, kanalizacyjne) i energetycznych przebiegających pomiędzy poszczególnymi obiektami SUW (studnie głęb., zbiorniki wyrówn., odstojnik, budynek technolog.) występujące między sobą a także z odcinkami rurociągów i przewodów istniejących rozwiązano poprzez ich realizację na różnych głębokościach ułożenia (w zakresie od 0,6 do 2,5m ppt).

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych – po terenie biologicznie czynnym własnej działki (tereny zielone).

Na terenie SUW zaplanowano 1 miejsce postojowe o wym. 2,5x5,0m.

Gospodarowanie odpadami poprzez gromadzenie odpadów w pojemnikach na terenie działki i wywóz na składowisko w ramach systemu gminnego.

Wjazd na teren SUW na dotychczasowych zasadach, bez zmian w tym zakresie – istniejący z pasa drogi publicznej – drogi gminnej – dz. nr 177.

Wjazd na teren studni nr 3 także na dotychczasowych zasadach, bez zmian w tym zakresie – istniejący z pasa drogi publicznej – drogi gminnej – dz. nr 96/3.



Ukształtowanie terenu nie podlega zmianom.

***Obiekt pracował będzie w trybie automatycznym. W związku z tym na obiekcie nie przewiduje się miejsc pracy stałej i pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Pobyt pracowników na obiekcie odbywał się będzie doraźnie, w celach nadzoru i kontroli.***

**SUW Janków pracowała będzie w oparciu o pobór wód podziemnych z istniejących studni głębinowych i odprowadzanie wód popłucznych do rowu melioracyjnego w zgodzie z obowiązującym w tym zakresie stosownym pozwoleniem wodnoprawnym (w załączeniu).**

Wody popłuczne (ścieki technologiczne z płukania filtrów) odprowadzane będą poprzez odстойnik popłuczyn gdzie ulegają podczyszczaniu na dotychczasowych zasadach do rowu melioracyjnego, a odcieki podchlorynu chloru z chlorowni gromadzone będą w projektowanej studzienice neutralizacyjnej chloru i docelowo wywożone przez odpowiednie służby posiadające stosowane uprawnienia do utylizacji.

#### 4. Zestawienie powierzchni

Powierzchnia terenu objętego inwestycją – w liniach rozgraniczających teren inwestycji całkowita - 21306,00m<sup>2</sup>

BILANS TERENU – dz. nr 95/12	m <sup>2</sup>
Powierzchnia terenu objętego inwestycją – teren SUW (działka nr 95/12)	2800,00
Istn. powierzchnia zabudowy (budynek technologiczny, zbiornik wyrównawczy, obudowa studni nr 2)	149,05
Proj. powierzchnie utwardzone (odстойnik popłuczyn, zbiorniki wyrównawcze wody, obudowy studni głębinowej, studz. neutralizacyjna chloru, studz. bezodpływowa, fundament pod agregat, drogi wewnętrzne i opaski wokół budynku i obiektów)	802,55
Łącznie 149,05+802,55 =	951,60
Tereny zielone	1848,40
Powierzchnia biologicznie czynna	66,0%

BILANS TERENU – dz. nr 95/11	m <sup>2</sup>
Powierzchnia terenu objętego inwestycją - całkowita powierzchnia działki nr 95/11 – teren studni nr 3 w linii planowanego ogrodzenia (działka nr 95/11)	12100,00 585,00
Proj. powierzchnie utwardzone (obudowa studni głębinowej, , drogi wewnętrzne)	106,70
Łącznie	106,70
Tereny zielone	11993,30
Powierzchnia biologicznie czynna	99,1%

## 5. Inne informacje i dane (§ 14 pkt 5 rozporządzenia)

- a) brak ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- b) działka, na której projektowany jest obiekt budowlany, nie jest wpisana do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków oraz zamierzenie budowlane nie jest lokalizowane na obszarze objętym ochroną konserwatorską.  
Każdy przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, odnaleziony przy prowadzeniu prac ziemnych w trakcie budowy należy – przy użyciu dostępnych środków – zabezpieczyć i miejsce jego znalezienia oraz bezzwłocznie zawiadomić o zaistniałym fakcie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta Gminy Żelazków,
- c) Teren inwestycji nie znajduje się w strefie działań górniczych,
- d) Informacja o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

W zakresie ochrony środowiska – nie podlega uzgodnieniu. Inwestycja nie oddziałuje negatywnie na środowisko zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Teren inwestycji nie jest położony na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Projektowana inwestycja jest zgodna z przepisami i zasadami określonymi w:

- ustawie o ochronie środowiska oraz z warunkami korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju,
- ustawie o ochronie przyrody,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Zgodnie z w/w przepisami w stosunku do zwierząt należących do gatunków dziko występujących i objętych ochroną, obowiązuje m. in. zakaz niszczenia ich siedlisk i ostoi. Z uwagi na brak ptaków i zwierząt objętych ochroną gatunkową nie zachodzi konieczność ich ochrony w oparciu o ustawę o ochronie środowiska oraz ustawę o ochronie przyrody.



Projektowana inwestycja nie narusza pozostałych warunków Decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez Wójta Gminy Żelazków m. in. w zakresie:

- do części warunków odniesiono się w pkt 2 i 3 niniejszego opracowania,
- zakres przedsięwzięcia znajduje się z wyznaczonych liniach rozgraniczających teren inwestycji oraz nieprzekraczalnych liniach dla lokalizacji inwestycji, zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji celu publicznego,
- przy projektowaniu inwestycji zachowano obowiązujące przepisy prawa budowlanego oraz rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także ustawy o drogach publicznych,
- zabudowa i zagospodarowanie terenu nie ogranicza dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
- zabudowa i zagospodarowanie terenu nie ogranicza korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach, nie ogranicza dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi (osób trzecich),
- w projekcie zastosowano rozwiązania by nie wnosić dodatkowych uciążliwości na tereny sąsiednie w zakresie zanieczyszczenia powietrza, hałasu i drgań,
- nie zmienia się stanu wody na gruncie, oraz kierunku odpływu znajdującej się na gruncie wody opadowej,
- nie odprowadza się wód i ścieków opadowych oraz roztopowych na grunty sąsiednie i drogę, bez powodowania zmian w stosunkach wodnych na sąsiednich działkach,
- projektowana zabudowa nie spowoduje zalewania i podsiąkania sąsiednich terenów,
- wody opadowe i roztopowe spływające z dachów i niezanieczyszczonych powierzchni utwardzonych będą równomiernie rozprowadzane po własnym terenie biologicznie czynnym, w sposób uniemożliwiający zalewanie nieruchomości sąsiednich,
- w projekcie budowlanym rozwiązano kompleksowo sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji (pochylenie dróg wewnętrznych w kierunku terenów zielonych w obrębie działki własnej inwestora stanowiącej bezpośredni teren inwestycji),
- nie przewiduje się koniecznej zmiany konfiguracji terenu która spowodowałaby przed spływ wód opadowych i roztopowych na nieruchomości sąsiednie i na pas drogowy,
- nie występują kolizje z urządzeniami melioracji wodnych,
- prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub na terenach zadrzewionych będą wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom,

- nie przewiduje się usuwania drzew z terenu inwestycji, w przypadku zaistnienia takiej konieczności usunięcie z terenu nieruchomości krzewów lub drzew odbędzie się na warunkach określonych w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, po uzyskaniu stosownego zezwolenia w tym zakresie i wykonaniu nasadzeń zastępczych,
- masy ziemne oraz inne odpady z robót budowlanych, rozbiórkowych i remontowych będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- prowadzona działalność oraz użytkowanie związanych z funkcjonowaniem obiektów urządzeń i instalacji, nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia jak i porze nocy,
- nie występują kolizje z sieciami infrastruktury technicznej które należy uzgodnić z zarządcami tych sieci,
- z wytworzonymi w trakcie wykonywania robót - odpadami należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (gromadzenie w pojemnikach do selektywnej zbiórki odpadów i ich wywóz na podstawie zawartej umowy do właściwej jednostki),
- zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci elektroenergetycznej, w uzgodnieniu i na warunkach określonych przez zarządcę sieci i urządzeń elektroenergetycznych (z nowego złącza kablowo-pomiarowego w linii ogrodzenia – realizowanego przez dostawcę energii wg odrębnego opracowania),
- zaopatrzenie w ciepło – doraźne ogrzewanie elektryczne (budynek nie jest budynkiem przewidzianym na stały pobyt ludzi),
- obsługa komunikacyjna terenu inwestycji – z istniejącego układu drogowego na dotychczasowych zasadach, bez zmian w tym zakresie,
- inwestycja spełnia wymogi obowiązujących przepisów prawa, wynikających z jej położenia,
- ruch pojazdów prowadzony będzie wyłącznie w porze dziennej tj. w godzinach 6:00 do 22:00, przy spełnieniu powyższych warunków inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną wymienioną w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

## **6. Warunki ochrony przeciwpożarowej**

Budynek zakwalifikowano jako budynek produkcyjno - magazynowy (PM).

Pobyt do 2 osób w pomieszczeniach SUW będzie doraźny. Dla budynku zakwalifikowanego do kategorii PM o jednej kondygnacji nadziemnej i gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup> i powierzchni do 20000 m<sup>2</sup> dopuszcza się klasę „E” odporności pożarowej budynku.

Dla klasy „E” nie stawia się wymogów w zakresie klasy odporności ogniowej dla elementów konstrukcyjnych za wyjątkiem elementów oddzielenia przeciwpożarowych. Wszystkie elementy budynku projektuje się jako nierozprzestrzeniające ognia (NRO).

Projektowany obiekt zlokalizowany jest w miejscowości Janków, odległość od innych budynków powyżej 12m. Dla budynku droga pożarowa nie jest wymagana.

#### **7. Inne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego**

- Projektowany obiekt nie jest obiektem o skomplikowanych warunkach lokalizacyjnych.
- W projekcie przyjęto i zastosowano prosty (nieskomplikowany) układ i schemat konstrukcyjny (statyczny), o powszechnie znanych i stosowanych rozwiązaniach w budownictwie.

#### **8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**

Obszar objęty inwestycją (działka oznaczona numerem geodezyjnym nr 95/12, obręb Janków) to teren gminny wykorzystywany obecnie i docelowo jako obiekt infrastruktury technicznej- stacji uzdatniania wody, położony wzdłuż pasa drogi gminnej. Bezpośrednie otoczenie stanowią grunty rolne, w dalszej perspektywie działki z zabudową zagrodową i jednorodzinną.

Działki sąsiednie nr 95/11 i 95/8 stanowią także własność Inwestora i zagospodarowane są głównie zielenią i starą zabudową szkoły z infrastrukturą (boisko, budynki gospodarcze). Na działce 95/11 planowany jest odwiert nowej studni głębinowej nr 3 (wg odrębnego opracowania) wchodzącej w skład ujęcia Janków przewidzianej docelowo do włączenia w pracę SUW z wykonaniem odpowiednich, stosownych rurociągów wodociągowych oraz kabli zasilania energetycznego i sterowania (biegnących także odcinkowo przez teren dz. nr 95/12) wraz z zagospodarowaniem terenu w obrębie studni nr 3 (ogrodzenie, brama wjazdowa, dojazd).

W otoczeniu inwestycji znajdują się zabudowania zagrodowe i jednorodzinne, które oddalone są od projektowanych obiektów i istniejącego budynku oraz studni nr 3 o ponad 12,0m. Teren nie leży na obszarach górniczych i nie jest objęty ochroną dotyczącą dziedzictwa kulturowego. Dodatkowo w obrębie inwestycji nie występują udokumentowane stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, nie stwierdzono również ostoi ptaków lęgowych lub wędrownych, mających kluczowe znaczenie dla ich ochrony. W obrębie inwestycji nie występują obiekty, których sytuowanie objęte jest przepisami szczególnymi.

Na terenie inwestycji - tj. terenie SUW ustanowiono dla studni głębinowych strefę ochrony bezpośredniej w granicach istniejącego ogrodzenia stacji uzdatniania wody (teren działki nr 95/12). Na terenie strefy ochrony bezpośredniej obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wód aby trwale zapewnić jakość wody oraz aby zabezpieczyć wydajność ujęcia wody. Zgodnie z art. 127 ustawy Prawo Wodne na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody.

Zakres inwestycji dotyczy wyłącznie użytkowania gruntów do celów związanych z eksploatacją ujęcia i nie łamie obowiązujących w strefie obowiązków. Po wykonaniu odwiertu studni nr 3 na terenie działki nr 95/11 (wg odrębnego opracowania) zostanie wyodrębniona docelowo strefa ochrony bezpośredniej w ramach wykonania przez właściciela ujęcia stosownej analizy ryzyka w myśl zapisów ustawy Prawo Wodne (prognozowana szerokość strefy o promieniu 10m od studni co uwzględniono w niniejszym opracowaniu dostosowując linię ogrodzenia do promienia 10m wokół studni).

Reasumując usytuowanie projektowanych obiektów i istniejącego budynku należy rozpatrywać pod kątem warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z którego wynika, iż obszar oddziaływania oraz minimalna odległość budynku objętego opracowaniem winna wynosić 4,0m od granicy działek sąsiednich zgodnie z § 12 ust. 2 w/w rozporządzenia w przypadku budynku zwróconego ścianą z otworami okiennych lub drzwiowych w stronę tej granicy oraz zgodnie z § 12 pkt 6 budynek inwentarski lub gospodarczy nie może być sytuowany ścianą z otworami w odległości mniejszej niż 8,0m od ściany istniejącego na działce sąsiedniej budynku mieszkalnego, budynku zamieszkania zbiorowego lub budynku użyteczności publicznej, lub takiego dla którego istnieje ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Zatem należy stwierdzić brak oddziaływania obiektu na tereny sąsiednie, gdyż budynek usytuowany jest ścianą z otworami w odległości 4,00m od najbliższej granicy i w odległości ponad 12,0m od budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działkach sąsiednich.

Opracował:

*Projektant  
specj. architektoniczna*

*mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk  
upr. nr NB/U/-7342/48/98*

*Projektant  
specj. konstr. budow*

*mgr inż. Ryszard Popławski  
upr. nr WKP/0022/POOK/03*

*Projektant  
specj. sanitarna*

*inż. Jarosław Grzelak  
upr. nr 7131-7132/37/PW/2002*

*Projektant  
specj. elektryczna*

*mgr inż. Przemysław Fatyga  
upr. nr WKP/0430/POOE/22*

# **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

## **CZĘŚĆ GRAFICZNA**

# **Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska**

## **PRIMEKO**

**62-800 Kalisz; ul. Łódzka 210**

**tel/fax 62 767 02 63**

**e-mail: primeko@o2.pl, www.primeko.com.pl**

**NIP 618-106-29-00 REGON 250604827**

### **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

<b>Nazwa zamierzenia budowlanego</b>	<b>Modernizacja i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków</b>
<b>Branża</b>	<b>architektoniczna, konstrukcyjno-budowlana, sanitarna, elektryczna</b>
<b>Adres i kategoria obiektu</b>	<b>Adres: miejscowość Janków Kategoria: XXX</b>
<b>Adres obiektu</b>	<b>Jednostka ewidencyjna: 300711_2 Żelazków Obręb ewidencyjny: 0011 Janków Działki ewidencyjne nr: 95/12, 95/11, 95/8</b>
<b>Inwestor</b>	<b>Gmina Żelazków Żelazków 138 62-817 Żelazków</b>

<i>Projektant specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk upr. nr NB/U/-7342/48/98</i>	
<i>Projektant specj. konstr. budow</i>	<i>mgr inż. Ryszard Popławski upr. nr WKP/0022/POOK/03</i>	
<i>Projektant specj. sanitarna</i>	<i>inż. Jarosław Grzelak upr. nr 7131-7132/37/PW/2002</i>	
<i>Projektant specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Przemysław Fatyga upr. nr WKP/0430/POOE/22</i>	
<i>Sprawdził specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski upr. nr 393/70</i>	
<i>Sprawdził specj. konstr. budow</i>	<i>inż. Jakub Strużyński upr. nr GPB.I.7342-95/98</i>	
<i>Sprawdził specj. sanitarna</i>	<i>mgr inż. Marek Matusiak upr. nr WKP/0141/PWOS/20</i>	
<i>Sprawdził specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Michał Mielcarek upr. nr WKP/0570/POOE/21</i>	
	<i>(tytuł, imię i nazwisko)</i>	<i>(podpis)</i>

<b>Umowa - zlecenie</b>	<b>Kalisz, Czerwiec 2023 r.</b>
-------------------------	---------------------------------



## SKŁAD OPRACOWANIA

<b>Strona tytułowa</b>		1
<b>Skład opracowania</b>		2
Oświadczenia projektantów i sprawdzających zgodne z art.34 ustawy Prawo budowlane		3
<b>Projekt architektoniczno-budowlany - część opisowa</b>		7-23
1.	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	
2.	Zamierzony sposób użytkowania	
3.	Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	
4.	Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	
5.	Opinia geotechniczna – warunki gruntowo-wodne	
6.	Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne (w przypadku obiektu użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego)	
7.	Rozwiązania konstrukcyjno – materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu	
8.	Roboty rozbiórkowe	
9.	Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie Charakterystyka energetyczna obiektu	
10.	Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	
11.	Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	
12.	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	
13.	Uwagi końcowe	
<b>Projekt architektoniczno-budowlany - część graficzna</b>		Nr rys.
1.	Rzut parteru SUW – stan istniejący	1
2.	Rzut dachu SUW – stan istniejący	2
3.	Przekrój poprzeczny SUW – stan istniejący	3
4.	Elewacje SUW – stan istniejący	4
5.	Rzut parteru SUW – stan projektowany	5
6.	Rzut dachu SUW – stan projektowany	6
7.	Przekrój poprzeczny SUW – stan projektowany	7
8.	Elewacje SUW – stan projektowany	8
9.	Fundament pod agregat prądotwórczy	9
10.	Zbiornik wyrównawczy - rzut	10
11.	Zbiornik wyrównawczy - przekroje	11
12.	Obudowa studni głębinowej nr 1 – rzut i przekrój	12
13.	Obudowa studni głębinowej nr 3 – rzut i przekrój	13
14.	Odstojnik wód popłucznych	14
15.	Studzienka neutralizacyjna ścieków z chlorowni	15
16.	Zbiornik bezodpływowy ścieków (szambo)	16
17.	Schemat technologiczny SUW	17

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany:

**„„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”**

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego:  
mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski, upr. nr 393/70

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk  
upr. nr NB/U/-7342/48/98

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany:

***„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego branży konstr.-budowl.:  
inż. Jakub Strużyński, upr. nr GPB.I.7342-95/98

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
*mgr inż. Ryszard Popławski*  
*upr. nr WKP/0022/POOK/03*

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany:

***„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego:  
mgr inż. Marek Matusiak, upr. nr WKP/0141/PWOS/20

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
*inż. Jarosław Grzelak*  
*upr. nr 7131-7132/37/PW/2002*

## O Ś W I A D C Z E N I E

Zgodnie z art. 34 ust.3d pkt. 3) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane oświadczam, że projekt architektoniczno-budowlany:

***„Modernizacja i przebudowa  
Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków”***

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Projekt został sprawdzony przez projektanta sprawdzającego:  
mgr inż. Michał Mielcarek, upr. nr BWKP/0570/POOE/21

**Inwestor:**

Gmina Żelazków  
Żelazków 138  
62-817 Żelazków

**Projektant:**

.....  
*mgr inż. Przemysław Fatyga*  
*upr. nr WKP/00430/POOE/22*

## **OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO**

### **1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego**

Przedmiotem opracowania jest modernizacja i przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Janków, gmina Żelazków.

Kategoria obiektu budowlanego XXX.

### **2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego**

W ramach zadania zaplanowano między innymi przebudowę i remont budynku technologicznego a także niezbędnej infrastruktury technicznej towarzyszącej do celów związanych z uzdatnianiem i dystrybucją wody do sieci wodociągowej.

Budynek użytkowany jest i będzie jako stacja uzdatniania wody.

Program użytkowy budynku: wydzielono 4 pomieszczenia o powierzchni i parametrach jak na załącznikach graficznych: halę technologiczną, chlorownię, pomieszczenie WC i sterownię.

### **3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu**

Budynek w kształcie prostokąta o wymiarach

- długość 15,35m - szerokość 8,40m
- powierzchnia zabudowy 128,94m<sup>2</sup>
- powierzchnia użytkowa 105,66m<sup>2</sup>

Przedmiotowa modernizacja i przebudowa SUW obejmuje swym zakresem:

- przebudowę i remont budynku technologicznego wraz z armaturą i wyposażeniem,
- budowę (wykonanie) dwóch nowych zbiorników wyrównawczych (retencyjnych) wody uzdatnionej nadziemnych o konstrukcji stalowej o pojemności 100m<sup>3</sup> każdy przy wysokości całkowitej 7,3m i średnicy wewnętrznej 4,5m z niezbędnym orurowaniem i kanalizacją spustu i przelewu ze zbiorników,
- remont istniejącego zbiornika retencyjnego wyrównawczego o pojemności 100m<sup>3</sup>,
- budowę nowego odстойnika wód popłucznych o pojemności całkowitej 89,5m<sup>3</sup> (który zastąpi istniejący odстойnik przewidziany do rozbiórki i demontażu), z kanalizacją popłuczyn włączoną do istniejących rurociągów technologicznych zakończonych istniejącym wylotem do rowu,
- wymianę obudowy studni głębinowej (nr 2) i uzbrojenia (studnie nr 1 i nr 2 – piony tłoczne i pompy głębinowe), oraz wykonanie nowej obudowy dla planowanej wg odrębnego opracowania studni głębinowej nr 3 wraz z uzbrojeniem,
- przebudowę i budowę (wykonanie) nowych rurociągów technologicznych międzyobektowych wod-kan,
- budowę kanalizacji technologicznej ścieków z chlorowni zakończonej studzienką neutralizacyjną chloru (szczelną, bezodpływową) o pojemności 3,0m<sup>3</sup> oraz wykonanie zbiornika bezodpływowego ścieków sanitarnych (szambo) o pojemności 3,0m<sup>3</sup>,



- podłączenie przyszłościowej studni głębinowej nr 3 (planowanej wg odrębnego opracowania na działce nr 95/11 do obiektu SUW poprzez wykonanie rurociągu wodociągowego oraz przewodów energetycznych i sterowania,
- przebudowę i modernizację bloku technologicznego uzdatniania i dystrybucji wody (urządzenia i orurowanie w budynku technologicznym wraz z odpowiednią armaturą i wyposażeniem) wraz z niezbędnymi instalacjami,
- roboty i instalacje elektryczne – wykonanie kabli (przewodów) zasilania energetycznego dla obiektu z nowego złącza kablowo-pomiarowego (w linii ogrodzenia) oraz kabli i przewodów energetycznych i sterowania (także jako kanalizacja kablowa), pomiędzy poszczególnymi obiektami SUW, oraz wykonanie instalacji elektrycznej i AKPiA z systemem wizualizacji i zdalnego nadzoru (monitoringu) i dostosowaniem obiektu do pracy w trybie automatycznym, oświetlenie terenu SUW (oprawy oświetleniowe na słupach),
- wykonanie fundamentu pod agregat prądotwórczy (z montażem agregatu) o wymiarach 3,0x1,5 i powierzchni zabudowy 4,5m<sup>2</sup>,
- zagospodarowania terenu SUW i ujęcia – wykonanie układu dróg wewnętrznych (dojścia, dojazdy), zieleń (zagospodarowanie terenu zielenią poza drogami wewnętrznymi i obiektami technologicznymi), ogrodzenia terenu (o wysokości 1,5m) z bramą wjazdową i furtką.

Projektowany obiekt wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi spełnia podstawowe wymagania, o których mowa w art.5 ust.1 ustawy Prawo budowlane dotyczące:

a) spełnienie wymagań podstawowych:

- bezpieczeństwa konstrukcji,
- bezpieczeństwa pożarowego,
- bezpieczeństwa użytkowania,
- odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska,
- ochrony przed hałasem i drganiami,
- odpowiedniej charakterystyki energetycznej budynku oraz racjonalizacji użytkowania energii.

b) warunki użytkowe zgodnie z przeznaczeniem obiektu, w szczególności w zakresie:

- zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną oraz, odpowiednio do potrzeb, energię ciepłą i paliwa, przy założeniu efektywnego wykorzystania tych czynników,
- usuwania ścieków, wody opadowej i odpadów.

c) możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego,

d) niezbędne warunki do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich – nie dotyczy,

e) warunki bezpieczeństwa i higieny pracy,

f) ochronę ludności zgodnie z wymaganiami ochrony cywilnej – nie dotyczy,

- g) ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską – nie dotyczy,
- h) odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej,
- i) poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektów, uzasadnionych interesów osób trzecich w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- j) warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy.

#### 4. Charakterystyczne parametry obiektu

##### Budynek technologiczny SUW

1	Powierzchnia zabudowy	128,94 m <sup>2</sup>
2	Powierzchnia całkowita	128,94 m <sup>2</sup>
3	Powierzchnia użytkowa	105,66 m <sup>2</sup>
4	Długość budynku	15,35 m
5	Szerokość budynku	8,40 m
6	Wysokość budynku	4,89 m
7	Kubatura budynku	482,3 m <sup>3</sup>
8	Ilość kondygnacji	1
	Ilość pomieszczeń	4

##### Zbiornik retencyjny (wyrównawczy wody)

1	Powierzchnia zabudowy	17,64 m <sup>2</sup>
2	Pojemność całkowita	100,0 m <sup>3</sup>
3	Średnica wewnętrzna	4,50m
4	Średnica zewnętrzna	4,74m
5	Wysokość całkowita	7,3 m

##### Odstojnik wód popłucznych

1	Powierzchnia zabudowy	45,00 m <sup>2</sup>
2	Pojemność całkowita	89,5 m <sup>3</sup>
3	Pojemność czynna	49,7 m <sup>3</sup>
4	Długość	7,50 m
5	Szerokość	6,00 m
6	Głębokość odстойnika wewn.	2,25 m

**5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego**

Opinia geotechniczna posadowienia obiektów technologicznych i obiektów towarzyszących w ramach przebudowy i modernizacji stacji uzdatniania wody w miejscowości Janków, gmina Żelazków.

Na badanym terenie w podłożu, pod wierzchnią warstwą nasypu niekontrolowanego stwierdzono wodnolodowcowe piaski pylaste miejscami przeławiczone piaskami drobnymi i gliną piaszczystą. Pod nimi nawiercono zwałowe gliny piaszczyste i piaski gliniaste, które stanowią zasadnicze podłoże na tym terenie. Dodatkowo, w obrębie warstwy piaszczystej występuje soczewa glin piaszczystych. Powierzchnia terenu w obrębie projektowanej SUW opada delikatnie w kierunku południowo-zachodnim, a zmierzone rzędne punktów badawczych wynoszą 131,00 – 131,20 m n.p.m.

Na omawianym terenie nie stwierdzono wody gruntowej do głębokości rozpoznanej wierceniami, tj. 3,0 m p.p.t. Zalegające pod nasypami piaski pylaste są dobrymi przewodnikami dla wód gruntowych, natomiast występujące pod nimi piaski gliniaste i piaszczyste gliny zwałowe przewodzą wodę w stopniu słabym. Ok. 1,5 km na południe przepływa ciek Bawół, który stanowi lokalną bazę drenażową dla okolicznych wód gruntowych. Płyne on generalnie na północny-zachód i po ok 50 km zasila wody Warty między Koninem a Pyzdrami. Dodatkowo, okolica Jankowa jest pocięta siecią rowów melioracyjnych, które ostatecznie odprowadzają wody do Bawołu. Najbliższy z nich znajduje się ok 100 m na północ od badanego terenu (możliwe są okresowe, sezonowe wahania położenia zwierciadła w zależności od warunków atmosferycznych i pory roku).

**Wnioski**

- Podłoże gruntowe terenu badań budują grunty, które wskazano powyżej,
- W przypadku stwierdzenia występowania wody gruntowej, zwierciadło należy obniżyć do poziomu umożliwiającego wykonanie prac związanych z robotami fundamentowymi.
- Nie dopuszcza się pompowania wody bezpośrednio z dna wykopów wykonanych w piaskach z uwagi na możliwość wystąpienia zjawiska kurzawki, co w efekcie doprowadziłoby do zmniejszenia lub utraty nośności podłoża.
- W poziomie posadowienia w obrębie lokalizacji obiektu budowlanego panują proste warunki gruntowe.
- Inwestycję należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej,
- Sposób posadowienia należy dostosować do stwierdzonych parametrów gruntu, w sposób niwelujący możliwość nierównomiernego osiadania gruntu pod fundamentami budynku.
- Grunty spoiste w wyniku kontaktu z wodą rozmakają i uplastyczniają się, co prowadzi do pogorszenia ich parametrów, dlatego prace fundamentowe należy prowadzić w możliwie suchych okresach roku, a czas między wykonywaniem wykopów a betonowaniem ograniczyć do minimum.

- Należy zwrócić uwagę, aby nie pozostawiać niezabezpieczonych skarp i wykopów fundamentowych - może to wywołać obrywy mas gruntu, szczególnie przy intensywnych opadach.
- Nie odprowadzać wód opadowych i drenażowych w grunt spoisty w sąsiedztwie budynku w trakcie jego budowy i użytkowania.
- W przypadku natrafienia w wykopie fundamentowym na grunty antropogeniczne, uplastycznione grunty spoiste lub grunty organiczne - należy je z wykopu w całości usuwać i zastępować chudym betonem.
- Zaleca się odbiór gruntu przez geologa w wykopie fundamentowym.

### **Kategoria geotechniczna obiektu**

Warunki gruntowo-wodne w rozpatrywanym terenie uznano za proste a na podstawie „Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych - Dz.U. 2012 poz. 463” dla projektowanych robót fundamentowych pod urządzenia technologiczne ustalono pierwszą kategorię geotechniczną.

Uwaga:

Jeżeli przy prowadzeniu robót ziemnych lub budowlanych warunki gruntowe będą inne od założonych należy niezwłocznie powiadomić projektanta.

### **Fundamenty**

#### **Fundamenty obiektów technologicznych**

Zaplanowano:

- Fundament pod agregat prądotwórczy
- Fundament pod zbiornik wody uzdatnionej
- Podłoże betonowe pod odстойnik wód popłucznych

Szczegółowy opis rozwiązań w tym zakresie wg pkt 7 niniejszego opracowania.

**6. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne (w przypadku obiektu użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego) – nie dotyczy**

**7. Rozwiązania konstrukcyjno – materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu**

#### **Roboty ziemne**

Przed przystąpieniem do realizacji robót ziemnych szerokoprzestrzennych pod projektowane urządzenia technologiczne należy zlokalizować miejsca miejscach gdzie istnieją urządzenia podziemne. W tych miejscach roboty ziemne prowadzić ręcznie, a w pozostałych przypadkach mechanicznie z wywozem gruntu na odległość od 1-10 km.

Wykop szerokoprzestrzenny pod budynek należy wykonać ze skarpą z zachowaniem kąta stoku naturalnego dla gruntu rodzimego. W czasie prowadzenia robót ziemnych należy zabezpieczyć grunt i skarpę przed rozwodnieniem, oraz zabezpieczyć odpływ powierzchniowych wód opadowych. Roboty ziemne realizować zgodnie z Polską Normą PN-86/B-02480.

### **Fundamenty obiektów technologicznych**

Fundament pod planowany odstojnik wód popłucznych w postaci podłoża z chudego betonu C8/10 o grubości 0,20m o wymiarach 8,5x7,0m.

Fundament pod agregat prądotwórczy zaprojektowano w postaci płyty fundamentowej. Do wykonania fundamentów zaprojektowano beton klasy C25/30 (B-30). Zaplanowano płytę żelbetową grub. 30cm o wymiarach w planie 3,0x1,5m.

Pod płytą fundamentowymi zastosowano warstwę stabilizującą i wyrównującą z podbetonu (chudego betonu) klasy C8/10 grubości 20cm (o wymiarach 3,20x1,70m) i podsypkę z pospółki grub. 20cm (o wymiarach 3,40x1,90m). Fundament zbrojony siatką z prętów Ø12 klasy A- IIIN o znaku RB500SP zgodnie dokumentacją rysunkową.

Otulina betonowa prętów nie powinna być cieńsza od 5cm (zalecana 7,0 cm).

Fundament pod zbiornik wody uzdatnionej zaprojektowano w postaci płyty fundamentowej. Zaprojektowano posadowienie zbiornika na fundamencie w postaci sztywnej, okrągłej płyty żelbetowej o średnicy 4,5m i grubości 60cm z betonu klasy C25/30 (B-30), zbrojonego krzyżowo, prętami ø12mm ze stali klasy AIIIN, 34GS, o znaku RB500SP zgodnie dokumentacją rysunkową, o rozstawie prętów siatki zbrojeniowej wynoszącej 15cm.

Otulina betonowa prętów nie powinna być cieńsza od 5cm.

Dla przeprowadzenia rurociągów, w płycie fundamentowej należy wykonać, od strony budynku stacji, otwór o wymiarach 1,80x0,60m, na całej wysokości płyty.

Konstrukcje płyty fundamentowej posadowić na podbudowie z betonu C8/10 o grubości 20cm, wykonanych na 50cm warstwie z pospółki, zagęszczonej do wskaźnika  $I_s=0,97$ .

Płytę fundamentową należy wyizolować poziomo dwoma warstwami papy zgrzewanej podkładowej, a pionowo izolacją z abizolu 2R+P.

### **Wytyczne realizacji prac fundamentowych**

Roboty fundamentowe winny być przeprowadzone starannie i w taki sposób aby nie dopuścić do zmiany stanu wilgotnościowego zalegających w podłożu glin. W tym celu należy roboty fundamentowe wykonać bezzwłocznie po zakończeniu robót ziemnych. Przy wykonywaniu wykopu mechanicznie należy ostatnią warstwę tj. około 0,5m powyżej dna wykopu wykonać ręcznie. W przypadku przegłębienia wypełnić chudym betonem (nie stosować podsypek piaskowych). Wykop chronić przed zalaniem i rozwodnieniem. W przypadku zmiany konsystencji gruntu w wykopie należy rozluźniony grunt wybrać i wypełnić chudym betonem. Po wykonaniu wykopu należy bezzwłocznie wykonać warstwę podbetonu aby zabezpieczyć grunt przed ewentualnym rozwodnieniem.

W przypadku stwierdzenia po wykonaniu wykopu innych warunków gruntowych od opisanych powyżej należy zawiadomić projektanta.

### **Zakres prac związanych z przebudową i remontem budynku technologicznego SUW**

- adaptacja / wydzielenie pomieszczenia chlorowni,
- domurowanie ściany działowej oddzielającej chlorownię od pozostałych pomieszczeń, ściana murowana z pustaków ceramicznych na zaprawie cementowo-wapiennej gr. 12cm,
- chlorownia z odrębnym wejściem z zewnątrz budynku, szer. drzwi 90cm, profil aluminiowy z ciepłym profilem (wymiana stolarki drzwiowej),
- wyposażenie pomieszczenia w system wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej, oraz wpust podłogowy (kratkę ściekową),

#### **Zakres prac / standard wykończenia:**

- budynek istniejący w technologii tradycyjnej, murowanej: 25cm pustak żużlobetonowy, 10cm pustka, 12cm pustak żużlobetonowy, ściany w stanie zawilgoconym, na fundamentach (ławach) betonowych,
- przewidziano skucie zewnętrznej warstwy osłonowej - ścian zewnętrznych z pustaka i po osuszeniu muru wykonanie ocieplenia ze styropianu 20cm plus wyprawa tynkarska,
- budynek zwieńczony stropem z dachem płaskim, jednospadowym,
- roboty rozbiórkowe - demontaż istniejących urządzeń, armatury oraz orurowania, roboty rozbiórkowe i przygotowawcze pod prace remontowe,
- rozbiórka/rozkucie istniejącej posadzki z fundamentami pod urządzenia technologiczne oraz kanałów technologicznych, rozkucie daszków nad wejściami.
- wykonanie nowych kanałów technologicznych - odwodnienie liniowe ze zwieńczeniem kratkami ażurowymi nierdzewnymi,
- wejście do obiektu - rozkucie i poszerzenie otworu pod wrota z montażem nowych wrót wejściowych o szer. 3,00m oraz wykonanie nowej stolarki drzwiowej zewnętrznej - szer. drzwi 90cm, profil aluminiowy z ciepłym profilem,
- stolarka drzwiowa wewnętrzna - aluminiowa z ciepłym profilem, szer. drzwi 90cm,
- stolarka okienna - z PVC w nawiązaniu do istniejących wymiarów otworów okiennych z częściowym замуrowaniem i wykonaniem stolarki o wymiarach 120x80cm i 90x80cm , z montażem parapetów zewnętrznych i wewnętrznych,
- замуrowanie otworów (przejsć) pomiędzy halą technologiczną a pomieszczeniami technicznymi - ściany wewnętrzne działowe z pustaków ceramicznych na zaprawie cementowo-wapiennej gr. 12cm, zbrojonej bednarką mocowaną w ścianie z przemurowaniem wiązania,
- wykonanie nowej posadzki na warstwach: podkład betonowy zbrojony gr. 12cm, papa asfaltowa, styropian twardy gr. 6cm, papa asfaltowa, podłoże betonowe gr. 15cm, piasek zagęszczony gr. 20cm,
- pod urządzenia technologiczne (filtry, aerator) przewidziano fundamenty (zbrojone) w obrębie posadzki budynku o wymiarach dostosowanych do gabarytów urządzeń,
- wykonanie tynków wewnętrznych cementowo-wapiennych lub warstwa tynkarska zbrojona grub. 5mm zatarta na gładko,



- malowanie obiektu i ułożenie płytek ceramicznych - płytki podłogowe oraz ściennie do wysokości 245cm na zaprawie klejowej, powyżej malowanie farbą emulsyjną w kolorze jasnym,
- elewacja budynku - ocieplenie budynku w systemie lekkim mokrym styropianem 20cm z wyprawą tynkarską,
- nowe daszki nad wejściami do budynku i przy agregacie - systemowe, prefabrykowane, łukowe o konstrukcji aluminiowej pokryte poliwęglanem,
- ocieplenie i remont dachu - docieplenie dachu styropapą, wymiana pokrycia dachowego, wykonanie nowych obróbek blacharskich wraz z wymianą rynien i rur spustowych na systemowe,
- wykonanie opaski wokół budynku technologicznego z betonowej kostki brukowej szer. 0,5-1,5-2,0m,
- instalacje wewnętrzne wod-kan i wentylacyjne - z montażem nowego wyposażenia sanitarnego (umywalki, miska ustępowa),
- budynek wyposażony w system wentylacji grawitacyjnej – nawietrzaki podokienne oraz kratki wentylacyjne wywiewne pod stropem, w narożnikach budynku oraz wywietrzaki dachowe,
- wydzielone pomieszczenie chlorowni z oddzielnym wejściem z zewnątrz budynku, wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej (nawietrzak ścienny i kratka wentylacyjna) i mechanicznej (wentylator ścienny zwieńczony wyrzutnią – kratką) oraz umywalkę i oczomyjkę (płuczkę do oczu) oraz wpust podłogowy (kratkę ściekową).  
Włączenie wentylatora powinno być zablokowane z otwieraniem drzwi do chlorowni z opcją włączania ręcznego – włącznik należy zlokalizować w pobliżu drzwi.
- w budynku przewidziano instalację wodociągową i kanalizacyjną (doprowadzenie wody do umywalki w chlorowni i w WC oraz miski ustępowej i kranów gospodarczych na zewnątrz budynku), instalację elektryczną, w tym oświetleniową oraz ogrzewanie elektryczne. Grzejniki dostosowane są do przejściowego ogrzewania pomieszczeń. Każdy grzejnik wyposażony w wbudowany termostregulator, który gwarantuje płynną regulację temperatury i łatwość obsługi.  
Grzejniki posiadają zabezpieczenie przeciwmrozowe, w poszczególnych pomieszczeniach sterowane regulatorami temperatury typu pokojowego.

#### Zbiornik (odstojnik) wód popłucznych

Zaplanowano zbiornik buforowy – odstojnik popłuczyn o pojemności całkowitej  $89,5\text{m}^3$  (czynnej  $49,7\text{m}^3$ ) pozwalającej na dopływ i zmagazynowanie popłuczyn celem sklarowania z jednego cyklu płukania filtrów.

Funkcję odstojnika wód popłucznych pełnił będzie projektowany podziemny, prostokątny, żelbetowy zbiornik modułowy, prefabrykowany o wymiarach 7,50x6,0m (wym. wewnętrzne 7,1x5,6m) lub żelbetowy w tradycyjnej technologii wykonania. Wysokość zbiornika wewnętrzna 2,25m, całkowita 2,50, grubość ścianki 20cm. Zbiornik posadowić na podłożu z chudego betonu C8/10 o wymiarach grubości 0,20m.

Podstawowe parametry techniczne wg rysunku technicznego.

#### Prace zewnętrzne

- wykonanie opaski wokół budynku i obiektów technologicznych (zbiorniki wyrównawcze, studnie głębinowe) z betonowej kostki brukowej,
- agregat prądotwórczy (w obudowie dźwiękochłonnej) posadowiony na zewnątrz budynku technologicznego na płycie fundamentowej.

#### Zagospodarowanie terenu SUW i ujęcia

oraz roboty drogowe - drogi wewnętrzne i dojazdowe.

W celu umożliwienia obsługi poszczególnych obiektów stacji uzdatniania wody, przewidziano w jej obrębie ciąg komunikacyjny o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Układ dróg wewnętrznych zapewni dojazd do każdego z nowoprojektowanych obiektów technologicznych SUW. Zaplanowano drogę wewnętrzną szerokości 4,50m, z palcem do nawracania z łukami poziomymi w obramowaniu z krawężnika drogowego lub obrzeża, ze spadkiem wód opadowych na tereny zielone.

Teren ujęcia – studni nr 3 (poza SUW) z opaską wokół obudowy i dojazdem o nawierzchni z tłucznia.

W przypadku drogi o nawierzchni z kostki brukowej betonowej, przewidziano zastosowanie kostki szarej o grub. 8cm, na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm, podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 23cm oraz umocnionym podłożu z gruntu stabilizowanego cementem gr. 15cm.

Opaski wokół budynku i urządzeń technologicznych, dojścia - przewidziano z kostki brukowej betonowej, czerwonej o grub. 8cm, na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3cm, oraz umocnionym podłożu z gruntu stabilizowanego cementem gr. 10cm.

Drogi o nawierzchni tłuczniowej z układem warstw: 10cm nawierzchnia z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie 0-31,5mm, następnie 20cm podbudowa z kruszywa łamanego, stabilizowanego mechanicznie 0-63mm i 10cm warstwa odsączająca piasku.

Pozostały teren działki SUW – i wydzielony pod obiekt ujęcia studni nr poza SUW - szczególnie naruszony podczas prowadzenia prac ziemnych, montażowych i wynikających z poruszania się po terenie sprzętu budowlanego do zagospodarowania zielenią – należy odtworzyć do stanu sprzed rozpoczęcia inwestycji z obsiewem terenów zdewastowanych (naruszonych) trawą. Ponadto do wykonania ogrodzenie terenu SUW oraz ujęcia (studni nr 3 poza SUW) z bramą wjazdową i furtką (o wysokości wynoszącej 1,5m).

Roboty sanitarne - wg branżowego projektu technicznego w zakresie określonym w pkt 3 niniejszego opracowania.

Roboty elektryczne – wg branżowego projektu technicznego w zakresie określonym w pkt 3 niniejszego opracowania.

## **8. Roboty rozbiórkowe**

Ze względu na zakres prac związanych z przebudową obiektu wystąpią roboty rozbiórkowe.

Dotyczą one likwidacji i rozbiórki istniejącego, wyłączanego z eksploatacji odстойnika wód popłucznych - żelbetowego o wymiarach około 6,4m x 3,4m, głębokości ok. 2,5m z płytą pokrywową z włazem, wraz wywozem gruzu z terenu rozbiórki. Jego miejsce zajmie nowych element dostosowany do obecnego charakteru i wymogów technologicznych SUW.

Wszystkie rurociągi technologiczne międzyobiektywne wod-kan (oprócz rurociągu wody uzdatnionej do sieci wodociągowej zewnętrznej – zasilanie strefy nr II, który został wykonany w ostatnim okresie i jest całkowicie sprawny technicznie) jak i przewody energetyczne i sterowania planuje się do wykonania jako nowe – stąd należy uwzględnić rozbiórkę i likwidację części niepotrzebnych istniejących rurociągów, kabli i przewodów kolizyjnych w stosunku do nowego uzbrojenia SUW. Ze względu na brak szczegółowej inwentaryzacji przewodów, rurociągów i kabli należy na bieżąco dokonywać odkrywek i przekopów próbnych oraz każdorazowo ustalać i potwierdzać zasadność likwidacji, rozbiórek lub demontaży poszczególnych rurociągów adekwatnie do ich funkcjonalności, bieżącego postępu i zaawansowania robót oraz ewentualnego tymczasowego wykorzystania podczas przebudowy SUW. W obrębie terenu SUW mogą występować zarówno odcinki przewodów czynnych, pozostających w bieżącej eksploatacji jak i już wyłączonych, przewodów nieczynnych.

Planowane do rozbiórki obiekty budowlane nie są objęte ochroną konserwatorską, nie są wpisane do rejestru zabytków i nie znajdują się na terenie wpisanym do rejestru zabytków.

Na przedmiotowym obiekcie nie występują organizmy objęte ochroną gatunkową w oparciu o ustawę o ochronie przyrody oraz ustawę Prawo ochrony środowiska.

Likwidowany odстойnik uprzednio zostanie poddany pracom demontażowym z istniejącego wyposażenia technologicznego związanego z odprowadzaniem popłuczyn.

Projektuje się rozbiórkę ręczną z użyciem elektronarzędzi, oraz mechaniczną, z zastosowaniem maszyn. Prace należy realizować pod nadzorem osób uprawnionych.

Roboty rozbiórkowe jako jednoetapowe, w pierwszej kolejności należy zdemontować płytę pokrywową i włąz i usunąć poza obiekt. Po tych czynnościach możliwe jest przystąpienie do rozbiórki zasadniczej konstrukcji odстойnika (zbiornika), dokonać demontażu ścian a po usunięciu wszelkich elementów konstrukcji przystąpić do rozbiórki podłoża i fundamentu (rozkucie z wywozem gruzu).

Po przeprowadzonej rozbiórce teren uporządkować. Prace realizować z uwzględnieniem przepisów BHP.

**9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie**

- a) Zaopatrzenie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków – z własnego ujęcia wody. Ścieki sanitarne - nie dotyczy. Wody popłuczne na dotychczasowych zasadach po sklarowaniu w odстойniku do rowu melioracyjnego (w zgodzie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym w tym zakresie).
- b) Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, ich rodzaj, ilość i zasięg rozprzestrzeniania się: projektowana inwestycja nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń technologicznych.
- c) Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów: odpadów socjalno-bytowych wywóz na wysypisko lub sortowni zgodnie z przepisami odrębnymi, odpady technologicznych nie występują.
- d) Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowanie, w szczególności jonizujące, pole elektromagnetyczne i inne zakłócenia, wraz z zasięgiem ich rozprzestrzeniania się: brak emisji drgań, promieniowania, pola magnetycznego i innych zakłóceń – nie występują.
- e) Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnie ziemi, w tym gleby, wody powierzchniowe i podziemne: przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne, nie mają negatywnego wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami.  
Nie przewiduje się wycinki drzew.

## f) Charakterystyka energetyczna budynku

Parametry przegród nieprzezroczystych budowlanych					
I. Przegrody ściany zewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m <sup>2</sup> K]	Wsp.U wg Wt [W/m <sup>2</sup> K]	Warunek spełniony
1	Ściana zewnętrzna	SZ 1	0,16	0,45	Tak
II. Przegrody dach					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m <sup>2</sup> K]	Wsp.U wg Wt [W/m <sup>2</sup> K]	Warunek spełniony
1	Dach	D 1	0,13	0,30	Tak
III. Przegrody podłogi na gruncie					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m <sup>2</sup> K]	Wsp.U wg Wt [W/m <sup>2</sup> K]	Warunek spełniony
1	Podłoga na gruncie	PG 1	0,28	1,20	Tak
IV. Przegrody ściany wewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m <sup>2</sup> K]	Wsp.U wg Wt [W/m <sup>2</sup> K]	Warunek spełniony
1	Ściana wewnętrzna	SW 1	0,28	Brak wymagań	Tak
V. Przegrody drzwi zewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m <sup>2</sup> K]	Wsp.U wg Wt [W/m <sup>2</sup> K]	Warunek spełniony
1	Drzwi zewnętrzne	DZ 1	1,20	1,30	Tak

Parametry przegród przezroczystych							
VI. Okna zewnętrzne							
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. U [W/m <sup>2</sup> K]	Wsp.oszkl enia g	Udział pow. oszkłonej C	Wsp.U wg Wt [W/m <sup>2</sup> K]	Warunek spełniony
1	Okno zewnętrzne	OZ 1	1,10	0,75	0,70	1,40	Tak

Sprawdzenie warunku na EP			
EP kWh/(m <sup>2</sup> •rok)		EP <sub>max</sub> kWh/(m <sup>2</sup> •rok)	Uwagi
65	<	70	Warunek spełniony

**Budynek spełnia warunki energooszczędności, przegrody zewnętrzne spełniają warunki normy PN-EN ISO 6946.**

**Ogrzewanie obiektu (brak stałej pracy ludzi, jedynie dla celów technologicznych doraźnie jako ogrzewanie elektryczne wg projektu branży elektrycznej i sanitarnej).**

#### **10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego po analizie możliwości racjonalnego wykorzystania wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło stwierdza się, że dla projektowanej inwestycji nie zachodzi dostępność technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości racjonalnego wykorzystania w/w wysokoefektywnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.

#### **11. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem**

##### **Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego.**

- Instalacja wody ciepłej i zimnej** – budynek zaopatrzony w wodę z własnego ujęcia wg projektu technicznego branży sanitarnej.
- Instalacja kanalizacyjna** – ścieki socjalno bytowe – zbiornik bezodpływowy (szambo). Wody popłuczne na dotychczasowych zasadach po sklarowaniu w odstojniku do rowu melioracyjnego (w zgodzie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym w tym zakresie).
- Instalacja centralnego ogrzewania** – nie występuje, w pomieszczeniach technologicznych jako elektryczne, doraźne wg projektu technicznego branży elektrycznej
- Instalacja wentylacyjna** – wentylacja grawitacyjna. Wentylacja mechaniczna w pomieszczeniach chlorowni.
- Instalacja elektryczna** – nn podłączona do budynku zalicznikowo. Oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne. Instalacja natynkowa wykonana z przewodów i kabli wg projektu technicznego branży elektrycznej.



- f) **Ochrona przeciwporażeniowa** – sposób ochrony przeciwporażeniowej należy przyjąć i zrealizować wg warunków technicznych zasilania Zakładu Energetycznego (przewidzieć szybkie wyłączenie w układzie TN lub TT). Przewidzieć wyłączniki różnicowoprądowe dla zapewnienia możliwości spełnienia aktualnych wymogów przepisów ochrony przeciwporażeniowej. Instalację przeciwporażeniową wykonać wg projektu technicznego branży elektrycznej.
- g) **Instalacja odgromowa** – instalację wykonać drutem stalowym ocynkowanym  $\varnothing 8\text{mm}$ , układanym na dachu jako zwód niski. Wokół budynku ułożyć uziom otokowy z płaskownika FeZn 30x4 mm. Uziom za pomocą 4 szt. złącz kontrolnych, połączyć ze zwodami niskimi na dachu. Instalację odgromową wykonać wg projektu technicznego branży elektrycznej.
- h) Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych - nie projektuje się w budynku urządzeń instalacji technicznych i urządzeń technologicznych, mających wpływ na architekturę, konstrukcję, instalacje i urządzenia techniczne związane z tym obiektem.

## 12. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

### Podstawy prawne opracowania

Niniejsze opracowanie wykonano na podstawie następujących aktów prawnych oraz innych dokumentów i opracowań dotyczących budowy obiektu:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

### A. Powierzchnia, liczba kondygnacji

1	Powierzchnia zabudowy	128,94 m <sup>2</sup>
2	Powierzchnia użytkowa	105,66 m <sup>2</sup>
3	Długość budynku	15,35 m
4	Szerokość budynku	8,40 m
5	Wysokość budynku	4,89 m
6	Kubatura budynku	482,3 m <sup>3</sup>
7	Ilość kondygnacji / pomieszczeń	1 / 4

Grupa wysokości - budynek zakwalifikowany jako niski (N).

Budynek SUW jednokondygnacyjny.

**B. Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo, zagrożenia wynikające z procesów technologicznych oraz w zależności od potrzeb charakterystykę pożarów przyjętych do celów projektowych**

Możliwe zagrożenia pożarowe w budynku to te spowodowane umyślnym lub nieumyślnym działaniem człowieka, takie jak:

- umyślne podpalenie lub nieumyślne zaproszenie ognia,
- niebezpieczne obchodzenie się z substancjami niebezpiecznymi pożarowo,
- nieostrożne prowadzenie prac eksploatacyjnych i remontowych.

Budynek nieogrzewany.

**C. Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń**

Budynek zakwalifikowano jako budynek produkcyjno - magazynowy (PM).

Pobyt do 2 osób będzie doraźny.

**D. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego**

Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego

$$Q_d = \frac{\sum Q_i * G_i}{F}$$

gdzie:

$Q_d$  – gęstość obciążenia ogniowego (MJ/m<sup>2</sup>)

$Q_i$  – ciepło spalania poszczególnych materiałów (MJ/kg)

$G_i$  – masa poszczególnych materiałów (kg)

$F$  – powierzchnia rzutu pomieszczenia (m<sup>2</sup>)

Obiekt projektowany

$$Q_d = \frac{Q_i * G_i}{F}$$

$$Q_d = 150,00 \text{ MJ/m}^2$$

*Gęstość obciążenia ogniowego do 500 MJ/m<sup>2</sup>*

**E. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych**

W budynku nie przewiduje się materiałów mogących tworzyć mieszaniny wybuchowe, tak więc brak jest stref zagrożenia wybuchem.

**F. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych.**

Dla obiektu SUW zakwalifikowanego do kategorii PM o jednej kondygnacji nadziemnej i gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m<sup>2</sup> i powierzchni do 20000 m<sup>2</sup> dopuszcza się klasę „E” odporności pożarowej budynku. Dla klasy „E” nie stawia się wymogów w zakresie klasy odporności ogniowej dla elementów konstrukcyjnych. Wszystkie elementy budynku projektuje się jako nierozprzestrzeniające ognia (NRO).

### **G. Podział obiektu na strefy pożarowe oraz strefy dymowe**

Budynek stanowi jedną strefę pożarową PM o gęstości obciążenia do  $500 \text{ MJ/m}^2$  o łącznej powierzchni zabudowy  $128,94 \text{ m}^2$ .

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej PM dla budynku niskiego, jednokondygnacyjnego o gęstości obciążenia ogniowego do  $500 \text{ MJ/m}^2$  wynosi  $20\,000 \text{ m}^2$ . Dopuszczalne powierzchnie stref pożarowych są zachowane.

### **H. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym odległości od obiektów sąsiadujących**

Budynek zlokalizowany jest w miejscowości Janków, gmina Żelazków, odległość od innych budynków powyżej 12m.

### **I. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne (bezpieczeństwa i ewakuacyjne) oraz przeszkodowe**

Ewakuacja z budynku odbywa się na zasadzie ewakuacji poprzez bezpośrednie wyjście na zewnątrz poprzez drzwi o szerokości minimum  $0,90 \text{ m}$  w świetle otwierane na zewnątrz (wrota szer.  $3,00 \text{ m}$ ). Zapewniono maksymalną długość przejścia do  $90 \text{ m}$ , przy dopuszczalnej długości przejścia do  $100 \text{ m}$ .

### **J. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności: wentylacyjnej, ogrzewczej, elektroenergetycznej, odgromowej**

oraz

### **K. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie**

Przedmiotowy obiekt nie przekracza kubatury  $1000 \text{ m}^3$  strefy pożarowej w konsekwencji czego nie ma obowiązku stosowania przeciwpożarowego zestawu wyłącznika prądu. Jednakże w celu poprawy bezpieczeństwa, na zewnątrz budynku przy głównych drzwiach wejściowych zamontować urządzenie uruchamiające w postaci przycisku głównego wyłącznika prądu, który powoduje odłączenie zasilania w obiekcie.

Weiciście przycisku spowoduje wyzwolenie cewki wzrostowej wyłącznika w rozdzielnicy RW co skutkować będzie wyłączeniem napięcia dla całego budynku. Zastosować przycisk wyposażony w lampki informujące o położeniu styków wyłącznika. Do wyłącznika należy doprowadzić przewód o odporności ogniowej E90 mocowany do ściany poprzez uchwyty systemowe o tej samej odporności co kabel.

### **L. Wyposażenie obiektu w gaśnice**

Jedna jednostka masy środka gaśniczego  $2 \text{ kg}$  (lub  $3 \text{ dm}^3$ ) zawartego w gaśnicach powinna przypadać na każde  $300 \text{ m}^2$  powierzchni strefy pożarowej PM o gęstości obciążenia ogniowego poniżej  $500 \text{ MJ/m}^2$  niechronionej stałymi urządzeniami gaśniczymi wodnymi.

Gaśnice powinny być rozmieszczone w miejscach łatwo dostępnych i widocznych, a w szczególności:

- przy wejściach do budynku lub strefy pożarowej
- przy wyjściach z pomieszczeń na zewnątrz,
- na korytarzach.

Przy rozmieszczaniu gaśnic należy uwzględnić następujące warunki:

- odległość z każdego miejsca w obiekcie, w którym może przebywać człowiek, do najbliższej gaśnicy nie może być większy niż 30m,
- do gaśnic należy zapewnić dostęp o szerokości co najmniej 1m,
- umieszczać w miejscach nienarażonych na uszkodzenia mechaniczne oraz oddziaływanie źródeł ciepła.

**M. Przygotowanie obiektu budowlanego i trenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, a w szczególności informacje o drogach pożarowych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz o sprzęcie służącym do tych działań**

Dla budynku droga pożarowa nie jest wymagana.

### **13. Uwagi końcowe**

- roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych oraz warunkami odnośnych norm,
- przed przystąpieniem do robót budowlanych kierownik budowy jest zobowiązany sporządzić „Plan Bioz” zgodnie z wytycznymi podanymi w opisie architektonicznym
- podczas prowadzenia robót budowlano-montażowych należy ściśle przestrzegać przepisów bhp dotyczących odpowiednich robót,
- obliczenia statyczne i wytrzymałościowe znajdują się w archiwum biura,
- obiekt powinien być realizowany pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia wykonawcze.

Opracował:

*Projektant  
specj. architektoniczna*

*mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk  
upr. nr NB/U/-7342/48/98*

*Projektant  
specj. konstr. budow*

*mgr inż. Ryszard Popławski  
upr. nr WKP/0022/POOK/03*

*Projektant  
specj. sanitarna*

*inż. Jarosław Grzelak  
upr. nr 7131-7132/37/PW/2002*

*Projektant  
specj. elektryczna*

*mgr inż. Przemysław Fatyga  
upr. nr WKP/0430/POOE/22*

**PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**  
**CZĘŚĆ GRAFICZNA**

# **Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska**

## **PRIMEKO**

**62-800 Kalisz; ul. Łódzka 210**

**tel/fax 62 767 02 63**

**e-mail: primeko@o2.pl, www.primeko.com.pl**

**NIP 618-106-29-00 REGON 250604827**

### **ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO**

<b>Nazwa zamierzenia budowlanego</b>	<b>Modernizacja i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków</b>
<b>Branża</b>	<b>architektoniczna, konstrukcyjno-budowlana, sanitarna, elektryczna</b>
<b>Adres i kategoria obiektu</b>	<b>Adres: miejscowość Janków Kategoria: XXX</b>
<b>Adres obiektu</b>	<b>Jednostka ewidencyjna: 300711_2 Żelazków Obręb ewidencyjny: 0011 Janków Działki ewidencyjne nr: 95/12, 95/11, 95/8</b>
<b>Inwestor</b>	<b>Gmina Żelazków Żelazków 138 62-817 Żelazków</b>

<i>Projektant specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk upr. nr NB/U/-7342/48/98</i>	
<i>Projektant specj. konstr. budow</i>	<i>mgr inż. Ryszard Popławski upr. nr WKP/0022/POOK/03</i>	
<i>Projektant specj. sanitarna</i>	<i>inż. Jarosław Grzelak upr. nr 7131-7132/37/PW/2002</i>	
<i>Projektant specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Przemysław Fatyga upr. nr WKP/0430/POOE/22</i>	
<i>Sprawdził specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Przemysław Sturgólewski upr. nr 393/70</i>	
<i>Sprawdził specj. konstr. budow</i>	<i>inż. Jakub Strużyński upr. nr GPB.I.7342-95/98</i>	
<i>Sprawdził specj. sanitarna</i>	<i>mgr inż. Marek Matusiak upr. nr WKP/0141/PWOS/20</i>	
<i>Sprawdził specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Michał Mielcarek upr. nr WKP/0570/POOE/21</i>	
	<i>(tytuł, imię i nazwisko)</i>	<i>(podpis)</i>

<b>Umowa - zlecenie</b>	<b>Kalisz, Czerwiec 2023 r.</b>
-------------------------	---------------------------------



## SKŁAD OPRACOWANIA

<b>Strona tytułowa</b>	1
<b>Spis załączników</b>	2
<b>Informacja BiOZ</b>	3
<b>Uzgodnienie, opinie, pozwolenia</b>	6
1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	
2. Opinia sanitarna PPIS Kalisz	
3. Uzgodnienie rzeczoznawcy ppoż.	
4. Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej (zwiększenie mocy)	
5. Pozwolenia wodnoprawne (pobór wód)	

## **INFORMACJA**

### **BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

<b>Nazwa zamierzenia budowlanego</b>	<b>Modernizacja i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków</b>
<b>Branża</b>	<b>architektoniczna, konstrukcyjno-budowlana, sanitarna, elektryczna</b>
<b>Adres i kategoria obiektu</b>	<b>Adres: miejscowość Janków Kategoria: XXX</b>
<b>Adres obiektu</b>	<b>Jednostka ewidencyjna: 300711_2 Żelazków Obręb ewidencyjny: 0011 Janków Działki ewidencyjne nr: 95/12, 95/11, 95/8</b>
<b>Inwestor</b>	<b>Gmina Żelazków Żelazków 138 62-817 Żelazków</b>

<i>Projektant specj. architektoniczna</i>	<i>mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk upr. nr NB/U/-7342/48/98</i>	
<i>Projektant specj. konstr. budow</i>	<i>mgr inż. Ryszard Popławski upr. nr WKP/0022/POOK/03</i>	
<i>Projektant specj. sanitarna</i>	<i>inż. Jarosław Grzelak upr. nr 7131-7132/37/PW/2002</i>	
<i>Projektant specj. elektryczna</i>	<i>mgr inż. Przemysław Fatyga upr. nr WKP/0430/POOE/22</i>	
	<i>(tytuł, imię i nazwisko)</i>	<i>(podpis)</i>

Kalisz, Czerwiec 2023 r.

## **CZĘŚĆ OPISOWA**

### **INFORMACJI BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

#### **1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**

- a. Zakres robót budowlanych obejmuje modernizację i przebudowę obiektu Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Janków
- b. Roboty budowlane wykonywane będą w n/w kolejności:
  - roboty rozbiórkowe,
  - przebudowa i remont budynku SUW,
  - budowa infrastruktury towarzyszącej SUW (zbiorniki, odстойnik, itp.),
  - roboty sanitarne - instalacje i rurociągi wod-kan, w tym technologia SUW,
  - zagospodarowanie terenu SUW i drogi wewnętrzne, ogrodzenie terenu,
  - roboty elektryczne.

#### **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Działka w rejonie prowadzonych prac jest zabudowana istniejącym obiektem SUW. Teren budowy należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.

#### **3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Na przedmiotowej budowie będzie występować rodzaj robót budowlanych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu robót budowlanych, stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

– w tym (§ 6 pkt 1 ppkt a) tj. stwarzających zagrożenie przysypania ziemią przy wykonywaniu wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0 m.

#### **4. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

Przy wykonywaniu następujących robót wystąpi zagrożenie związane z upadkiem z wysokości:

- wykonywanie wykopów głębokich,
- pokrycie dachu – przy wykonywaniu elementów pokrycia dachu w górnej jego części roboty wykonywane będą na wysokości powyżej 5m,
- zagrożenie może stanowić sprzęt mechaniczny i elektryczny, wszystkie maszyny i urządzenia używane podczas prac budowlanych winny posiadać dokumentację dopuszczającą do ich eksploatacji wraz z instrukcjami, oraz wykopy pod rurociągi, montaż gabarytowych urządzeń technologii SUW (wyposażenia), prace związane z instalacją elektryczną.

## **5. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Przed przystąpieniem do robót wyszczególnionych w pkt. 4 – kierownik budowy ma obowiązek sprawdzić czy wytypowani do w/w robót pracownicy posiadają ważne badania lekarskie dopuszczające ich do pracy na wysokościach, przeprowadzić odpowiednie szkolenie BHP z wytypowanymi do w/w robót pracownikami, dopilnować aby pracownicy byli wyposażeni i stosowali niezbędny sprzęt ochronny przy tego typu robotach.

## **6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie**

Przed przystąpieniem do robót kierownik budowy ma obowiązek przejąć bezpośredni nadzór nad ich wykonywaniem i zapewnić następujące zabezpieczenia.

### **Środki ochrony zbiorowej**

- wykonanie balustrady ochronnej dla obiektów,
- oznaczenie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych wokół obiektów w trakcie wykonywania w/w robót budowlanych.

### **Środki ochrony osobistej**

- w trakcie wykonywania w/w robót wyposażyć pracowników w niezbędny sprzęt służący ochronie osobistej.

## **7. Kierownik budowy zobowiązany jest do sporządzenia planu BIOZ.**

Opracował:

*Projektant  
specj. architektoniczna*

*mgr inż. arch. Małgorzata Szubert-Mikołajczyk  
upr. nr NB/U/-7342/48/98*

*Projektant  
specj. konstr. budow.*

*mgr inż. Ryszard Popławski  
upr. nr WKP/0022/PÓOK/03*

*Projektant  
specj. sanitarna*

*inż. Jarosław Grzelak  
upr. nr 7131-7132/37/PW/2002*

*Projektant  
specj. elektryczna*

*mgr inż. Przemysław Fatyga  
upr. nr WKP/0430/POOE/22*

## **UZGODNIENIA, OPINIE, POZWOLENIA**