

DECYZJA WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 84 ust. 1, 1a, 2, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – zwanej dalej ustawą ooś), w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – zwanej dalej k.p.a) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.10.2024 r. (data wpływu: 30.10.2024 r.) ostatecznie uzupełnionego pod względem formalnym pismem z dnia 14.11.2024 r. (data wpływu:18.11.2024 r.) złożonego przez Panią Magdalenę Ole (adres w aktach sprawy), w imieniu której działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szkulaty na działce o nr ewid. 404/6, obręb ewidencyjny Dębe, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

O r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. Budowa 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szkulaty na działce o nr ewid. 404/6, obręb ewidencyjny Dębe, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.**
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia polegające na:**
 1. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.
 2. Plac budowy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu – zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
 3. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
 4. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych.
 5. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
 6. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.

7. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
8. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
9. W przypadku wystąpienia kolizji projektowanego przedsięwzięcia z urządzeniami drenarskimi wykonać ich przebudowę w celu zachowania ciągłości sieci.
10. Odpady magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach, i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty.
11. Wodę na potrzeby planowanego przedsięwzięcia pobierać z sieci wodociągowej.
12. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie możliwe.
13. Ścieki bytowe do czasu wybudowania kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności do 9,8 m³.
14. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub/i zbiorników retencyjnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
15. W przypadku montażu pomp ciepła zastosować urządzenia o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym do 68 dB.
16. Po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji należy uporządkować.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Wydając decyzję oparto się na następujących materiałach:

- Wniosek z dn. 28.10.2024 r. (data wpływu: 30.10.2024 r.) wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia – zwaną dalej k.i.p.,
- Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu znak: PK.ZZŚ.4901.269.2024.KM z dn. 25.11.2024 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu wyrażająca opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu ON-NS.9011.85.2024 z dn. 03.12.2024 r.,
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.1469.2024.KL.1 z dn. 05.12.2024 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 28.10.2024 r. (data wpływu: 30.10.2024 r.), Pani Magdalena Ole (adres w aktach sprawy), reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szkulaty na działce o nr ewid. 404/6, obręb ewidencyjny Dębe, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Organem właściwym w niniejszej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś jest Wójt Gminy Żelazków.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne organ na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. pismem z dnia 31.10.2024 r. (znak: IWŚ.6220.9.12024) wezwał pełnomocnika inwestora do ich uzupełnienia. Pełnomocnik inwestora przedłożył stosowne uzupełnienie przy piśmie z dnia 14.11.2024 r. (data wpływu: 18.11.2024 r.)

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, za strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uznano Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę.

Organ, po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, pismem z dnia 18.11.2024 r., znak: IWŚ.6220.9.2.2024, powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. – zawiadomienie-obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Żelazków bip.zelazkow.pl (dalej: BIP) w dniu 18.11.2024 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Żelazków. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej: BIP). Pismo zostało również przekazane do właściwego miejscowo sołtysa. W zawiadomieniu tym organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Organ, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., zapewnił stronom możliwość udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej – RDOŚ w Poznaniu (pismo znak: IWŚ.6220.9.3.2024 z dnia 18.11.2024 r., data doręczenia: 22.11.2024 r.) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego określenia jej zakresu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś organ wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, dalej - PPIS w Kaliszu (pismo znak: IWŚ.6220.9.4.2024 z dnia 18.11.2024 r., data doręczenia: 20.11.2024 r.) w sprawie wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dalej – Dyrektor ZZ w Kaliszu, jako organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych (pismo znak: IWŚ.6220.9.5.2024 z dnia 18.11.2024 r., data doręczenia: 20.11.2024 r.) o opinię dotyczącą obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor ZZ w Kaliszu pismem z dnia 25.11.2024 r. (data wpływu: 26.11.2024 r.) znak: PK.ZZŚ.4901.269.2024.KM wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji wymagań dotyczących m.in. podjęcia działań minimalizujących ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na etapie prac realizacyjnych, które organ uwzględnił w treści decyzji.

PPIS w Kaliszu pismem z dnia 03.12.2024 r., znak: ON-NS.9011.85.2024, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 05.12.2024 r. (data wpływu: 06.12.2024 r.), znak: WOO-IV.4220.1469.2024.KL.1, RDOŚ w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji wymagań dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku ze zgrupowaniem całości materiału dowodowego w sprawie, zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 09.12.2024 r., znak: IWŚ.6220.9.6.2024, organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz poinformował o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi sprawy oraz złożenia uwag w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia. Zawiadomienie to zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie BIP w dniu 09.12.2024 r., wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Żelazków, a także skierowane do właściwego miejscowo sołtysa. W przedmiotowym zawiadomieniu organ poinformował strony o wydaniu przez RDOŚ w Poznaniu, PPIS w Kaliszu oraz Dyrektora ZZ w Kaliszu ww. opinii.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania znak: IWŚ.6220.9.2.2024, dnia 10.12.2024 r. wpłynęło pismo z dn. 09.12.2024 r. o treści sprzeciwu wobec planowanej inwestycji podpisane przez stronę postępowania Pana Józefa Chabierskiego (adres w aktach sprawy).

W piśmie tym strona postępowania stwierdziła, że: *„Prowadzę z żoną gospodarstwo rolne od 1990 r., którego jesteśmy właścicielami to jest działka nr 119/1 miejscowość Szkulaty, gm. Żelazków, obok planowanej inwestycji dotyczącej wydania decyzji środowiskowej dla dz. rolnej nr 404/6 w Szkulatach. W tym gospodarstwie rolno-ogrodnictw pracujemy w dni robocze i świąteczne, gdyż są takie wymogi, stosujemy opryski, wywozimy obornik, hodujemy drób, świnię itp. na potrzeby własne oraz warzywa ogrodnicze w celu sprzedaży. W wyniku tego prowadzenia gospodarstwa nastąpiły wnioski na numer alarmowy 112 przez Marię K. z powodu dymu z komina, odgłosy wydawane z drobiu oraz ogrzewanie rozmrażarek do produkcji roślin przez Mateusza P., obecnie już mieszkających. Właściciel, nabywca gruntów rolnych Radosław O., który przepisał to na Magdalenę O. wystąpił już 2010 r. do mnie, żebym rozbierał tunele foliowe. Ja żyję i utrzymuję się, z tego gospodarstwa, otrzymane środki przeznaczam na życie, opłaty i obróbkę rolną. Wydanie decyzji środowiskowej negatywnie wpłynie na rozwój, działania mojego gospodarstwa. Będą inwestycje budowlane, będzie smród, fetor, nieprzyjemne zapachy, nie będzie to akceptowane przez tych nowo zamieszkujących właścicieli. Utrudnienia już są, które nadmieniałem a powstawać będą nowe, znam życie. Gospodarstwo nasze posiada warunki zabudowy dla inwestycji na budowę budynku inwentarskiego hodowli drobiu, świń do 40 DJP, wyznaczone na całym terenie dz. 119/1. Inwestycja znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza. Wody roztopowe, gruntowe oraz opadowe spływają na moje grunty, gdyż teren dz. 404/6 jest położony wyżej, spad jest w kierunku drogi gminnej. Z tego tytułu były wnoszone roszczenia przez właściciela do N. B. w Kaliszu. Droga dojazdowa wyznaczona przy mojej granicy dz. nr. 404/7, będzie wyżej położona, brak ogrodzenia oraz dopilnowania moich upraw stanie się wejściem osób trzecich na moje grunty, grunty dz. 404/6 nie posiadają drenażu odwadniającego, będą przekroczenia poziomów hałasów. W środowisku chronionym posadowienie budynków mieszkalnych o tak dużej liczbie, wśród pól uprawnych będzie zagrożeniem nie tylko dla mojego gospodarstwa. Odebrane zostaną mi wszelkie inwestycje w obecnym i przyszłym czasie. Powstanie droga wewnętrzna o długości około 820 m, odbywać się będą dojazdy i wyjazdy w sposób*

niekontrolowany, co już miało miejsce w czasie zakupu poprzednich działek. Wystąpią zniszczenia, uszkodzenia upraw i obiektów tunelowych. Jestem przeciwny takiej decyzji środowiskowej, wśród pól uprawnych, gospodarstw rolnych, jest tutaj zabudowa zagrodowa. Budowa osiedla będzie oddziaływać także na obok znajdujące się gospodarstwa. Teren miejscowości Szkurlaty jest typowo rolniczy, nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. Uważam, że wydanie decyzji środowiskowej dla działki nr 404/6 będzie miało negatywny wpływ do Urzędu Gminy jak i znajdujących się gospodarstw domowych. Sprzeciw do wydania decyzji jest w pełni zasadny.”

W dniu 10.12.2024 r. pismo – sprzeciwy wobec planowanego przedsięwzięcia zostało przekazane pełnomocnikowi Inwestora celem zajęcia stanowiska w sprawie.

Do uwag i wniosków złożonych w ramach ww. procedury pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 11.12.2024 r. (data wpływu: 13.12.2024 r.) przedłożył do tutejszego organu odpowiedzi na stawiane przez stronę postępowania uwagi wobec inwestycji.

Inwestor w swojej odpowiedzi zawarł informacje, iż działka nr ewid. 404/6, obręb Dębe, gmina Żelazków, zlokalizowana jest w otoczeniu nie tylko zabudowy mieszkalnej, podobnej do projektowanej na tej działce, ale również w sąsiedztwie innych terenów o charakterze użytków rolnych i gospodarstw produkcji rolnej. Gospodarstwo rolne na dz. nr ewid. 119/1, obręb Dębe nie jest jedynym gospodarstwem w tej miejscowości. Tego typu otoczenie inwestycji wynika z charakteru całej miejscowości Szkurlaty i jest typowe dla małych miejscowości w Polsce. Sam fakt prowadzenia gospodarstwa rolnego na dz. nr ewid. 119/1, obręb Dębe nie może stanowić przeszkody dla realizacji inwestycji na działkach sąsiednich.

Wnioski innych mieszkańców miejscowości Szkurlaty, o których pisze w sprzeciwie Pan Chabierski, miały na celu zobowiązanie właściciela gospodarstwa na dz. 119/1, obręb Dębe do dostosowania gospodarstwa do warunków zgodnych z wymogami ochrony środowiska i zasad współżycia społecznego, np. z zakresie emisji z kominów. Wydanie decyzji środowiskowej dla planowanej zabudowy na dz. 404/6, obręb Dębe, wbrew twierdzeniom Sprzeciwiającego się, nie wpłynie negatywnie na rozwój gospodarstwa Pana Chabierskiego. Jednocześnie rozwój gospodarstwa Pana Chabierskiego nie może stanowić powodu, dla którego zabrania się wykorzystania działek sąsiednich zgodnie z wolą ich właścicieli, jeżeli działanie to nie powoduje przekroczenia standardów ochrony środowiska.

Właściciel gospodarstwa na dz. 119/1, obręb Dębe już teraz zobowiązany jest do ograniczania emisji do powietrza z prowadzonej produkcji rolnej. Emisje amoniaku występują głównie w trakcie i po aplikacji gnojowicy oraz w trakcie i po aplikacji obornika. Najbardziej efektywnym sposobem ograniczenia emisji amoniaku jest zastosowanie odpowiedniej techniki aplikacyjnej (szybkie wymieszanie z glebą, aplikacja doglebowa) oraz wybór odpowiedniego terminu aplikacji. W przypadku wywozu obornika jako działanie minimalizujące wskazuje się możliwie jak najszybsze przyoranie nawiezionego areału.

Planowane przedsięwzięcie, jak i gospodarstwo rolne zlokalizowane na dz. nr ewid. 119/1, obręb Dębe, zlokalizowane jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”, który został ustanowiony Rozporządzeniem Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1992 r., Nr 17, poz. 161). W zapisach tego rozporządzenia wskazano na cele ochrony dla tego obszaru jako ochrona terenów posiadających walory przyrodnicze, krajobrazowe i wypoczynkowe przed ich niszczeniem bądź utratą tych walorów. Cele te są sformułowane bardzo ogólnie, a ich poszanowanie ma się odbywać poprzez wyznaczenie w rozporządzeniu nakazów i zakazów:

a) zakazy:

- lokalizowanie zakładów wodochłonnych i uciążliwych dla środowiska,

- zakładania bezściółkowych ferm hodowlanych,
- b) nakazy:
- uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej,
 - uregulowanie gospodarki wysypiskowej,
 - przestrzeganie w budownictwie zasad ochrony krajobrazu,
 - ograniczeń w eksploatacji na skalę przemysłową surowców mineralnych i wód,
 - ograniczeń w eksploatacji lasów o wyższych wartościach przyrodniczych i lasów o dużych walorach rekreacyjnych.

Planowana inwestycji nie stoi w sprzeczności z zakazami i nakazami ustanowionymi dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”, w związku z czym przedsięwzięcie nie będzie wpływało negatywnie na cele ochrony tego obszaru.

Sprzeciwiający wskazuje, iż wody opadowe i roztopowe z dz. 404/6, obręb Dębe spływają na nieruchomości na dz. nr ewid. 119/1, obręb Dębe. Spływ taki ma miejsce w wyniku naturalnego wypaskowania terenu i nie jest efektem celowych działań właściciela dz. 404/6, obręb Dębe. Zgodnie z art. 29 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 nr 75 poz. 690 tj. ze zm.) dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości jest zabronione. Z kolei zgodnie z art. 234 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1087 ze zm.) właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jako szkodę na gruntach sąsiednich można rozumieć zarówno spływ nadmierny, jak i ograniczenie spływu – czego skutkiem może być zmniejszenie zawilgocenia gruntów, na które woda spływa. Na etapie prac projektowych, w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia nadmiernego spływu wód deszczowych na działki sąsiednie, zostaną zaprojektowane ewentualne rozwiązania techniczne zmierzające do zatrzymania opadu w miejscu jego powstania, tj. na dz. nr ewid. 404/6, obręb Dębe.

Dojazd do nieruchomości na dz. 404/6, obręb Dębe odbywał się będzie drogą wewnętrzną na dz. 404/4 i 404/7, obręb Dębe (drogą na dz. 404/4, obręb Dębe ruch już się odbywa – stanowi ona dojazd do dz. 404/6, 404/1, 404/2, 404/3, obręb Dębe). Nie praktykuje się ogradzania dróg tego typu. Za dopilnowanie upraw odpowiada ich właściciel, i jeżeli odczuwa zaniepokojenie w tym zakresie, może wówczas zastosować ogrodzenie swojej posesji. Nie ma powodu, by stwierdzać, że przejazd pojazdów na dz. 404/7, obręb Dębe stanie się wejściem osób trzecich na teren gospodarstwa na dz. 119/1, obręb Dębe – teren tej działki nie stanowi np. możliwości skrótu przejścia do innego punktu.

Wykonane obliczenia emisji hałasu i do powietrza przedstawione w karcie informacyjnej jednoznacznie wykazały, że inwestycja nie będzie stanowiła źródła przekroczeń norm hałasu czy poziomów substancji w powietrzu. Wjazdy i wyjazdy po drogach wewnętrznych będą się odbywały w sposób niekontrolowany (podobnie w sposób niekontrolowany odbywa się wjazd i wyjazd na nieruchomości dz. nr ewid. 119/1, obręb Dębe), ponieważ przy drogach tego typu nie stawia się szlabanów. Wjazd i wyjazd realizowany będzie jedynie przez mieszkańców projektowanych i istniejących budynków, ponieważ drogi wewnętrzne nie będą umożliwiały przejazdu gdziekolwiek indziej. Drogi wewnętrzne na dz. 404/4 i 404/7, obręb Dębe nie będą stanowiły dróg dojazdowych do np. sklepów, nie będą również stanowiły przejazdów łącznikowych pomiędzy istniejącymi ciągami komunikacyjnymi, w związku z tym nie ma podstaw do prognozowania w tym miejscu intensywnego ruchu pojazdów.

Sprzeciwiający wskazuje, że posadowienie budynków mieszkalnych w liczbie 12 sztuk w środowisku chronionym (najprawdopodobniej odniesiono się tu do lokalizacji na terenie

Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”) będzie zagrożeniem nie tylko dla jego gospodarstwa, jednak nie precyzuje w jaki sposób. Panu Chabierskiemu nie zostaną odebrane możliwości inwestycji w obecnym i przyszłym czasie – będzie mógł je realizować, z poszanowaniem nakazów i zakazów określonych w Rozporządzeniu Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1992 r., Nr 17, poz. 161), oraz zgodnie z przepisami, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. -Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2024 poz. 725 ze zm.) i ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2024 poz. 54 ze zm.), oraz poszanowaniem zasad życia w społeczeństwie.

Zabudowa mieszkalna jednorodzinna nie jest źródłem emisji substancji złośliwych, typowych dla intensywnej produkcji rolnej. Z uwagi na powyższe trudno zgodzić się ze stwierdzeniem Sprzeciwiającego się, że budowa osiedla będzie oddziaływać negatywnie na znajdujące się w okolicy gospodarstwa rolne. Miejscowość Szurlaty nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który określałby możliwy sposób zagospodarowania gruntów. Zabudowa mieszkaniowa spowoduje wzrost liczby mieszkańców gminy Żelazków, a co za tym idzie - wzrost wpływu podatków na rzecz Gminy. Wzrost liczby mieszkańców wpływa również na zwiększenie liczby inwestycji w danej okolicy, poprzez budowę np. sklepów, szkół, przedszkoli i innej infrastruktury podnoszącej poziom życia okolicznych mieszkańców.

Reasumując, uwagi Sprzeciwiającego się wobec planowanej inwestycji są nieadekwatne do skali i charakteru planowanego zamierzenia. Prowadzenie działalności rolniczej na dz. nr ewid. 119/1, obręb Dębe nie może stanowić przeszkody dla właścicieli okolicznych działek przed korzystaniem z ich nieruchomości zgodnie z ich wolą. Chęć rozwoju gospodarstwa rolnego przez Pana Chabierskiego nie może stanowić wartości nadrzędnej nad prawem własności działek sąsiadujących. Gospodarstwo rolne na dz. 119/1, obręb Dębe zlokalizowane jest w otoczeniu innych nieruchomości, należących do innych właścicieli, nie sposób w związku z tym oczekiwać, że wokół istniejącego gospodarstwa nie będą realizowane inne inwestycje, w tym zabudowa na cele mieszkaniowe.

Istotą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wymagań środowiskowych, jakie powinny być spełnione, by móc zrealizować przedsięwzięcie i zminimalizować skutki negatywnego wpływu na środowisko czynników dla niego szkodliwych.

Odnosząc się do powyższego wyjaśniam, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja związana uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Oznacza to, że organ właściwy do wydania decyzji nie ma swobody działania, a katalog podstaw wydania decyzji odmownej ma charakter zamknięty. Przesłanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych, które określone są w art. 80 i art. 81 ustawy ooś. Sprzeciw mieszkańców nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Konieczne jest wskazanie konkretnych merytorycznych argumentów, które organ powinien rozpatrzyć przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Odnosząc się do treści sprzeciwu należy stwierdzić, że podstawowym dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest k.i.p. Niewątpliwie k.i.p. jest dokumentem prywatnym, podlegającym swobodnej ocenie organów, jednakże sam ten fakt nie pomniejsza jej znaczenia dla potrzeb postępowania. W taki właśnie

sposób tryb postępowania określił sam ustawodawca, nie zastrzegając, by informacje, które muszą zostać zawarte w k.i.p., ustalane zostały w jakiś inny sformalizowany sposób, w tym w szczególności w drodze opinii biegłych sądowych (por. wyrok WSA w Lublinie z 29 czerwca 2022 r., II SA/Lu 801/21). Co więcej jej szczegółowa i specjalistyczna treść oraz fakt, że stanowi ona punkt wyjścia do ustaleń faktycznych organów w zakresie cech i parametrów planowanego przedsięwzięcia, nadają jej szczególne znaczenie jako źródła ustaleń faktycznych.

Wynikające z k.i.p. parametry zamierzenia są wiążące zarówno dla organu administracji, jak i dla inwestora. W tym pierwszym przypadku oznacza to, że dokonując analizy zamierzenia organ administracji nie może przyjmować innych parametrów przedsięwzięcia. W drugim przypadku związania, inwestor realizując przedsięwzięcie będzie mógł je wykonać jedynie według parametrów wynikających z wniosku, a w konsekwencji z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podważenie treści k.i.p. nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach, że inwestycja wpłynie na pogorszenie warunków życia, przyczyni się do zanieczyszczenia wód i powietrza, czy zablokowania rozwoju rolnictwa, nie opartych na odpowiednich badaniach i ocenach. Dlatego też zastrzeżenia do planowanej inwestycji, nie poparte wiedzą specjalistyczną, a będące tylko sprzeciwem wobec planowanej inwestycji, nie mogą zostać potraktowane jako dowód w sprawie i tym samym nie mogą zostać wzięte pod uwagę.

Jednocześnie wyjaśnić należy, że ustalenie w decyzji środowiskowej warunków, pod którymi może zostać zrealizowana planowana inwestycja, nie przesądza jeszcze o jej faktycznej realizacji. Decyzja środowiskowa nie kreuje jakichkolwiek praw po stronie jej adresata. Oznacza to, że nie może ona stanowić samodzielnej podstawy do rozpoczęcia procesu inwestycyjnego, a jedynie określa graniczne parametry przyszłego przedsięwzięcia.

Decyzja ta pełni rolę swoistej promesy względem ewentualnego przyszłego zezwolenia na realizację przedsięwzięcia, a określone w niej środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia nie mogą być na dalszych etapach procesu inwestycyjnego modyfikowane.

Decyzja środowiskowa określa przy zachowaniu jakich warunków może zostać zrealizowana inwestycja, aby nie stanowiła nadmiernego zagrożenia dla środowiska i aby takie zagrożenia zminimalizować. Co ważne, jej treść wiąże organy wydające decyzje następcze. Oznacza to konieczność uwzględniania w decyzjach inwestycyjnych, wszystkich przyjętych w decyzji środowiskowej zasad realizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy zawrzeć informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 tej ustawy, uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl powyższych przepisów przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szkurłaty na działce o numerze ewid. 404/6, obręb Dębe, gmina Żelazków.

Powierzchnia działki o numerach ewid. 404/6 obręb Dębe wynosi 1,2726 ha.

Teren pod planowaną inwestycję, nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (plan zagospodarowania przestrzennego gminy Żelazków

zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Żelazków Nr XXIX/201/93 z dnia 10 listopada 1993 r. z dniem 01.01.2004 r. utracił ważność).

Zgodnie z k.i.p. na analizowanym terenie zostanie wydzielonych 14 działek o powierzchni pomiędzy około 417 m² do około 1203 m², na 12 z nich powstaną budynki mieszkalne wolnostojące wraz z infrastrukturą towarzyszącą, a na 2 powstaną drogi wewnętrzne. Budynki wykonane zostaną bez podpiwniczenia jako jednorodzinne jednolokalowe. Zakłada się dwie kondygnacje nadziemne (parter i poddasze użytkowe) w każdym budynku. Budynki będą posiadały powierzchnię około 195 m² każdy. Planuje się wykonanie po dwa miejsca postojowe przy każdym budynku. Droga wewnętrzna i pozostałe utwardzenia zostaną wykonane z kostki betonowej, ułożonej na podsypce piaskowo-cementowej, kruszywie naturalnie łamanym i gruncie stabilizowanym cementem.

Bilans terenu przedsięwzięcia w stanie projektowym wynosi:

- powierzchnia zabudowy: 0,2340 ha,
- powierzchnia utwardzona: 0,2879 ha,
- powierzchnia biologicznie czynna: 0,7507 ha.

Woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W k.i.p. wskazano, że ścieki bytowe będą odprowadzane do 12 szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie odbierane przez uprawnione do tego celu podmioty. Z k.i.p. wynika, że będą to zbiorniki o pojemności do 9,8 m³ każdy. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 ze zm.) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie brał pod uwagę możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i w związku z tym nie przedstawił uwarunkowań, które potwierdziłyby taką możliwość. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej niezwłocznie jak to będzie możliwe, a do tego czasu dopuszcza się odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne. Będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia dodając możliwość gromadzenia wód opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia, po zapoznaniu się z treścią k.i.p.

oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że planowana zabudowa będzie realizowana głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych. Przedsięwzięcia o podobnym charakterze zlokalizowane są w kierunku wschodnim. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Zastosowanie indywidualnego systemu do ogrzewania planowanych budynków opartego o pompy ciepła i panele fotowoltaiczne lub zastosowanie kotłów o mocy do 25 kW nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza.

Mając na uwadze powyższe, a także cechy, skalę i rodzaj przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Nieruchomości przeznaczone pod inwestycję, w chwili obecnej stanowią grunty rolne (pole uprawne). Realizacja inwestycji na tym terenie nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Jak wynika z k.i.p., na terenie inwestycji nie ma siedlisk przyrodniczych wymagających specjalnego traktowania, nie występują też żadne chronione gatunki roślin, zwierząt ani grzybów. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie zatem w sposób znaczący na różnorodność biologiczną. Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter emisji niezorganizowanej i niestacjonarnej, związanej z pracami ziemnymi, pracą sprzętu budowlanego, ruchem pojazdów i wykonywaniem standardowych czynności budowlanych. Ww. aktywność wiąże się również z emisją hałasu do środowiska. Wszelkie te uciążliwości będą miały charakter lokalny i ograniczą się wyłącznie do etapu budowy. Na etapie realizacji będą ponadto powstawać odpady, które związane będą głównie z budową projektowanych obiektów oraz obecnością pracowników. Odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych i zabezpieczonych miejscach. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych będą neutralizowane poprzez sorbenty, które znajdować się będą na terenie placu budowy.

Na etapie realizacji będą powstawać wyłącznie ścieki bytowe, które będą zbierane w przenośnych zbiornikach typu TOI-TOI i sukcesywnie wywożone przez uprawnione firmy. Nie przewiduje się, aby odpady oraz ścieki oddziaływały na środowisko gruntowo-wodne z uwagi na odpowiednie ich zagospodarowanie oraz odbiór. Ponadto na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą miały miejsca naprawy sprzętu oraz maszyn, co nie będzie prowadzić do powstawania odpadów wynikających z tej aktywności.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce emisja zorganizowana i niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza inwestycja sama w sobie nie powinna emitować ilości substancji mających istotny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego.

Z k.i.p. wynika, że źródłem ciepła w powstałych budynkach będą indywidualne kotły grzewcze o mocy do 25 kW. Wnioskodawca dopuszcza również możliwość zastosowania systemów opartych o odnawialne źródła energii takich jak panele fotowoltaiczne lub pompy ciepła. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia.

Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli domów jednorodzinnych. Z załączników graficznych przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że teren planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie obsługiwany komunikacyjnie poprzez drogi sąsiadujące z terenem przedsięwzięcia oraz planowane drogi dojazdowe wewnętrzne, wydzielone z powierzchni działki przeznaczonej pod przedsięwzięcie. Na terenie przedsięwzięcia dopuszcza się możliwość zastosowania pomp ciepła (jedna dla każdego domu jednorodzinnego). Z danych wejściowych do programu obliczeniowego wskazanych w ramach przedstawionej analizy akustycznej wynika, że ich poziom mocy akustycznej nie przekroczy 68 dB każda. Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja inwestycji nie powinna spowodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, wyznaczonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), na terenie chronionym akustycznie, tj. 50 dB w porze dnia oraz 45 dB w porze nocnej.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 12 m od granicy planowanego przedsięwzięcia w kierunku wschodnim (działki o numerach ewid. 404/2 i 404/3 obręb Dębe) i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Budynki zasilane będą w wodę z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do 12 szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie odbierane przez uprawnione do tego celu podmioty. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia dodając możliwość gromadzenia wód opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie także z powstawaniem odpadów. Wytworzone odpady będą magazynowane selektywnie z zastosowaniem odpowiednich pojemników i przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsienia ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego niewielką skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

e) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem odpadów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek aby na terenie inwestycji nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

Zgodnie z k.i.p. wszystkie odpady powstające na terenie budowy będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym możliwości techniczne do ich zagospodarowania.

Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w specjalnych kontenerach lub pojemnikach w wygradzonych miejscach i odbierane przez uprawniony podmiot.

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji:

Z przedstawionych dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu zastosowanych technologii i użytych materiałów, nie będzie powodować zagrożeń dla zdrowia ludzi. Eksploatacja planowanej inwestycji nie wiąże się z emisjami, które mogłyby stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi, emisja pyłów będzie ograniczona w zakresie zgodnym z obowiązującymi standardami. Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu nie wniósł zastrzeżeń dla przedmiotowej inwestycji pod względem wymagań higienicznych i sanitarnych dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W zasięgu oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, ani inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ani siedliska łąkowe i ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze wybrzeży ani w środowisku morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w obrębie przedmiotowego terenu poprzez infiltrację do gruntu.

W związku z powyższym można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. W zasięgu jego oddziaływania nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza”, ustalonym Rozporządzeniem Nr 68 Wojewody Kaliskiego z dnia 20 grudnia 1991 r. w sprawie ustalenia obszaru krajobrazu chronionego "Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza" na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tego obszaru (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego z 1992 r. Nr 17, poz. 161), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o 0,1 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie rodzaj i skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Teren inwestycji wykorzystywany jest obecnie rolniczo. W miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania i charakter planowanej inwestycji nie będzie ona wpływała na obszary, na których przekroczenia te stwierdzono.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Swędrni koło Kalisza. Na przedmiotowym terenie inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji brak jest zabytków kultury, wobec powyższego realizacja oraz eksploatacja inwestycji nie będzie miała wpływu na żadne dobra materialne ani dziedzictwa kultury.

h) gęstość zaludnienia:

Okolice planowanej inwestycji nie są obszarem o znacznej gęstości zaludnienia – stanowią głównie obszary upraw rolnych, a także zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej. Gęstość zaludnienia uśredniona dla gminy Żelazków wyniosła 85 os./km² (dane GUS).

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, jego skalę i ograniczony zasięg nie przewiduje się by inwestycja mogła wywierać negatywny wpływ na ludność.

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren inwestycji znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600010184829 – Swędrnia, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600010184829 – Swędrnia ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako zły, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (odpływ miejski – wody opadowe, źródła przemysłowe, źródła bytowe i komunalne), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, rp) i presja chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, IO, MIR, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) i zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej dobrego, dla pozostałych wskaźników dobry. JCWP Swędrnia nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot azotanowy, OWO z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, IO, MIR, EFI+PL/IBI_PL; benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-ekonomicznych.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Swędrni w okolicach Kalisza objętym ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.).

Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki

i wyczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na rodzaj, skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zaplanowane do zastosowania rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ dla środowiska, nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan JCWP i JCWPd oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oceniając skalę i rodzaj możliwego oddziaływania na etapie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, w trakcie których wystąpi emisja do powietrza związana z prowadzeniem prac budowlanych, ruchem pojazdów oraz pracą maszyn, jak również hałas generowany przez pracujące maszyny i urządzenia, należy stwierdzić, że oddziaływania te będą miały charakter lokalny i przejściowy. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko. Biorąc pod uwagę zaproponowane w karcie rozwiązania techniczno-organizacyjne, które inwestor zamierza zastosować podczas prowadzenia prac budowlanych i na etapie funkcjonowania inwestycji w celu zabezpieczenia środowiska przed ryzykiem jego ewentualnego zanieczyszczenia jak i negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, należy przyjąć, że zarówno realizacja przedsięwzięcia jak i jego eksploatacja nie będą powodować negatywnego wpływu na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanego przedsięwzięcia oraz jego odległość od granic terenu państwa, eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter i niewielki rozmiar inwestycji, zastosowane rozwiązania techniczne, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan poszczególnych elementów środowiska. Projektowane budynki mieszkalne zaopatrywane będą w wodę pochodzącą wyłącznie z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do 12 szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie odbierane przez uprawnione do tego celu podmioty. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na własny teren nieutwardzony, to jest poprzez infiltrację do gruntu. Na terenie przedsięwzięcia dopuszcza się możliwość zastosowania pomp ciepła (jedna dla każdego domu jednorodzinnego). Z danych wejściowych do programu obliczeniowego wskazanych w ramach przedstawionej analizy akustycznej wynika, że ich poziom mocy akustycznej nie przekroczy 68 dB każda. Celem dotrzymania standardów akustycznych na granicy terenów chronionych akustycznie wskazanych w przepisach szczegółowych w warunkach niniejszej decyzji wskazano maksymalny poziom mocy akustycznej pomp ciepła. Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą również przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanych budynków mieszkalnych. Należy

przewidywać, że źródłem hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz wywozem ścieków ze zbiorników bezodpływowych. Z załączników graficznych przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że teren planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie obsługiwany komunikacyjnie poprzez drogi sąsiadujące z terenem przedsięwzięcia oraz planowane drogi dojazdowe wewnętrzne, wydzielone z powierzchni działki przeznaczonej pod przedsięwzięcie.

Uwzględniając planowaną infrastrukturę techniczną, a także jej zakładane obciążenie stwierdzić można, że funkcjonowanie ocenianego przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zwiększenie i złożoność oddziaływania w odniesieniu do istniejącej infrastruktury.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Uciążliwości związane z realizacją inwestycji ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Funkcjonowanie inwestycji, przy zastosowaniu planowanych rozwiązań, w tym chroniących środowisko, nie powinno ponadnormatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne, gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami oraz klimat akustyczny i środowisko przyrodnicze, a prawdopodobieństwo jego szkodliwego oddziaływania na środowisko jest niskie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Wszelkie uciążliwości występujące w okresie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac. Natomiast oddziaływania występujące na etapie eksploatacji nie będą powodowały ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko zamyka się w najbliższym obszarze terenu inwestycji, dokonana w k.i.p. analiza oddziaływania inwestycji nie wykazała możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań.

Planowana zabudowa będzie realizowana głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych. Przedsięwzięcia o podobnym charakterze zlokalizowane są w kierunku wschodnim.

W obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia w promieniu 100 m od terenu realizacji inwestycji nie znajdują się inne obiekty, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wynika z k.i.p. inwestycja nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Istnieje możliwość ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez zastosowanie rozwiązań, które zostały wskazane w k.i.p.:

Na etapie budowy:

- odpady wytwarzane będą w ilościach wymuszonych koniecznymi pracami budowlanymi,
- zagospodarowanie odpadów polegać będzie na tymczasowym ich magazynowaniu, a następnie przekazaniu do odzysku lub unieszkodliwienia – w zależności od rodzaju i charakteru odpadu,
- wybrani odbiorcy odpadów posiadać będą stosowne decyzje zezwalające na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami,

- stosowanie materiałów nowej generacji i wysokiej jakości, a także sprawnych technicznie urządzeń i maszyn,
- ograniczeniu czasu pracy silników maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
- ograniczeniach prędkości jazdy pojazdów w rejonie budowy i zraszaniu wodą placu budowy w okresach bezdeszczowych,
- natychmiastowe reagowanie w przypadku wystąpienia wycieku substancji ropopochodnej lub innej substancji niebezpiecznej poprzez stosowanie sorbentu, a następnie właściwe zagospodarowanie odpadu o kodzie 15 02 02*,
- przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy podczas prowadzonych prac ziemno-budowlanych,
- odtworzeniu pow. biologicznie czynnej gruntu poprzez nasadzenie roślinności w miejscach nieutwardzonych,

Na etapie eksploatacji:

- ograniczenie prędkości jazdy pojazdów na terenie inwestycji,
- prawidłowe klasyfikowanie, przechowywanie i dalsze zagospodarowanie odpadów zgodnie z zasadami Gminy Żelazków,
- w zakresie klimatu akustycznego oraz ochrony powietrza zaprojektowanie bezkolizyjnych ciągów jezdnych.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Działka, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą oddziaływania stwierdzono, że zarówno prace związane z realizacją przedsięwzięcia, jak też normalna eksploatacja nie spowodują ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W celu zapewnienia zastosowania przez Wnioskodawcę deklarowanych rozwiązań chroniących środowisko i ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji w punkcie II. sentencji niniejszej decyzji tut. organ określił warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu.

Integralną częścią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1).

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji za pośrednictwem tut. Urzędu.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572): w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b.

Wójt Gminy Żelazków
/-/ Michał Kraszkiewicz

Otrzymuje:

1. Magdalena Ole (adres w aktach sprawy) za pośrednictwem pełnomocnika
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,-zł na podstawie art.1 ust 1 pkt 1 lit. a część 1 pkt 45 załącznika ustawy z dn. 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłaty dokonano przelewem na rachunek Urzędu Gminy w Żelazkowie w dn. 28.10.2024 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia (na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia):

Rodzaj przedsięwzięcia:

Budowa 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szkurląty na działce o nr ewid. 404/6, obręb ewidencyjny Dębe, powiat kaliski, województwo wielkopolskie.

Kwalifikacja przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.), zgodnie z którym zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Usytuowanie:

Miejsce realizacji przedsięwzięcia – działka ewidencyjna nr 404/6 obręb ewidencyjny Dębe, gmina Żelazków, powiat kaliski. Powierzchnia działki nr ewid. 404/6 – 1,2726 ha.

Teren, na którym realizowana będzie inwestycja nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania.

Dojazd do budynków będzie się odbywał poprzez działki ewid. nr 404/4 i 404/7, obręb Dębe – albo bezpośrednio z tych działek, albo poprzez wytyczenie wewnętrznej drogi dojazdowej na działce ewid. nr 404/6, obręb Dębe.

Opis przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą.

W ramach inwestycji zamierza się wydzielić na terenie działki ewid. nr 404/6, obręb Dębe, gmina Żelazków 14 parceli o powierzchni między ok. 417 m² do ok. 1203 m², na 12 z nich powstanie jeden budynek mieszkalny wolnostojący wraz z infrastrukturą towarzyszącą (łącznie 12 budynków), na dwóch ostatnich powstaną drogi wewnętrzne.

Budynki wykonane zostaną bez podpiwniczenia jako jednorodzinne jednolokalowe. Zakłada się dwie kondygnacje nadziemne (parter i poddasze użytkowe), kąt dachu od 25 do 40 stopni – dachy dwu- lub wielospadowe z możliwością zastosowania dachów płaskich. Budynki będą posiadały powierzchnię ok. 195 m² każdy budynek.

Planuje się dwa miejsca postojowe na każdy budynek. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników podziemnych bezodpływowych o pojemności do 9,8 m³ każdy zbiornik (po 1 zbiorniku na każdy budynek). Budynki ogrzewane będą za pomocą kotłów opalanych ekogroszkiem. Nie wyklucza się także zastosowania systemów opartych o odnawialne źródła energii takich jak panele fotowoltaiczne lub pompy ciepła.

Technologia budowy tradycyjna, ławy fundamentowe żelbetowe, ściany fundamentowe z bloczków betonowych, ściany murowane z elementami żelbetowymi, dach więźba tradycyjna drewniana lub stropodachy płaskie o konstrukcji żelbetowej (prefabrykowanej), ocieplenie budynków styropianem lub wełną. Dopuszcza się również wykonanie budynków w systemie szkieletowym jako np. drewniane.

Droga wewnętrzna i pozostałe utwardzenia zostaną wykonane z kostki betonowej grubości 8 cm koloru szarego, ułożonej na podsypce piaskowo-cementowej, kruszywie naturalnie łamanym i gruncie stabilizowanym cementem. Obrzeże betonowe w kolorze szarym.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych prowadzone będzie powierzchniowo na teren własny przez naturalną retencję wód.

Emisja energii do środowiska:

Hałas – przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na terenach objętych ochroną akustyczną.

W trakcie budowy obiektu i podczas robót ziemnych źródłem hałasu będą prace wykonywane przy użyciu sprzętu budowlanego. Prace budowlane wykonywane będą w porze dziennej. Uciążliwości akustyczne na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter okresowy, krótkotrwały.

Głównym źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek oraz w porze dziennej pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków ze zbiorników bezodpływowych.

Na terenie przedsięwzięcia dopuszcza się możliwość zastosowania pomp ciepła (jedna dla każdego domu jednorodzinnego). Z danych wejściowych do programu obliczeniowego wskazanych w ramach przedstawionej analizy akustycznej wynika, że ich poziom mocy akustycznej nie przekroczy 68 dB każda.

Mając na uwadze rodzaj planowanej zabudowy, jej lokalizację oraz przedstawione wyniki analizy akustycznej nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska.

Emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza – na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza ze środków transportowych oraz prac ziemnych. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter oddziaływania bezpośredniego, krótkoterminowego i chwilowego. W wyniku zakończenia prac, zaprzestaniu pracy maszyn oraz transportu, stan sanitarny powietrza osiągnie parametry jakości powietrza na poziomie tła, wróci do stanu przedrealizacyjnego.

Do celów grzewczych zaplanowano kotły grzewcze o mocy do 25 kW z możliwością zastosowania systemów opartych o odnawialne źródła energii takich jak panele fotowoltaiczne lub pompy ciepła.

Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie inwestycji. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza.

Gospodarka wodno-ściekowa:

Ścieki bytowe – w związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się powstawanie ścieków bytowych od mieszkańców.

Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników na nieczystości ciekłe. Przewiduje się wykonanie 1 zbiornika o pojemności do 9,8 m³ na każdy budynek.

Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Zużycie wody – na etapie eksploatacji woda będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej na cele bytowe mieszkańców. Zapotrzebowanie na wodę szacuje się na poziomie około 7,7 m³/d.

Wody opadowe i roztopowe – wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Środowisko gruntowo-wodne – w związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

W celu zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, teren inwestycji wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i płynów z pojazdów. Na terenie przedsięwzięcia używany będzie wyłącznie technicznie

sprawny sprzęt i środki transportowe. Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne kabiny sanitarne opróżniane w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot.

W załączonej do wniosku dokumentacji wskazano, że realizacja inwestycji nie spowoduje zmian stosunków wodnych na omawianym terenie. Inwestycja nie wymaga osuszania terenu czy poboru wody. W zasięgu jego oddziaływania nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne.

Odpady – na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac oraz odpady związane z bytowaniem pracowników.

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie budowy będą powstawać m.in.:

- 15 02 02* - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych podgrupach) tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi,
- 15 01 01 - Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 03 - Opakowania z drewna,
- 15 01 04 - Opakowania z metali,
- 15 02 03 - Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02,
- 17 01 07 - Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 04 05 – Żelazo i metale,
- 17 04 11 - Kable inne niż wymienione w 17 04 10,
- 17 05 04 - Gleba i ziemia w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 17 05 06 – Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 07,
- 17 06 04 – Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03.

Odpady powstające na tym etapie będą w miarę możliwości segregowane i magazynowane w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem. Odpady powstające podczas budowy przekazywane będą innym posiadaczom, uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania (zezwolenie na zbieranie, odzysk lub unieszkodliwienie).

Podczas funkcjonowania obiektów będą powstawać typowe odpady bytowe z gospodarstw domowych, klasyfikowane jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, segregowane i gromadzone selektywnie opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania ze szkła oraz odpady ulegające biodegradacji.

Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych utwardzonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie wywożone przez uprawnionego odbiorcę.

Rozwiązania chroniące środowisko:

1. Odpady wytwarzane będą w ilościach wymuszonych koniecznymi pracami budowlanymi.
2. Zagospodarowanie odpadów polegać będzie na tymczasowym ich magazynowaniu, a następnie przekazaniu do odzysku lub unieszkodliwienia – w zależności od rodzaju i charakteru odpadu.
3. Wybrani odbiorcy odpadów posiadać będą stosowne decyzje zezwalające na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami.
4. Stosowanie materiałów nowej generacji i wysokiej jakości, a także sprawnych technicznie urządzeń i maszyn.
5. Ograniczeniu czasu pracy silników maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym.
6. Ograniczeniach prędkości jazdy pojazdów w rejonie budowy i zraszaniu wodą placu budowy w okresach bezdeszczowych.

7. Natychmiastowe reagowanie w przypadku wystąpienia wycieku substancji ropopochodnej lub innej substancji niebezpiecznej poprzez stosowanie sorbentu, a następnie właściwe zagospodarowanie odpadu o kodzie 15 02 02*.
8. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy podczas prowadzonych prac ziemno-budowlanych.
9. Odtworzeniu pow. biologicznie czynnej gruntu poprzez nasadzenie roślinności w miejscach nieutwardzonych,
10. Prawidłowe klasyfikowanie, przechowywanie i dalsze zagospodarowanie odpadów zgodnie z zasadami Gminy Żelazków.
11. W zakresie klimatu akustycznego oraz ochrony powietrza zaprojektowanie bezkolizyjnych ciągów jezdnych.

Szczegółowe rozwiązania dotyczące ochrony środowiska zawarto w sentencji decyzji oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Żelazków
/-/ Michał Kraszkiewicz