

**Uchwała Nr XXV/139/12
Rady Gminy Żelazków
z dnia 30 sierpnia 2012 roku**

w sprawie: przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu skargi Pana Bogdana Muszyńskiego na Uchwałę Rady Gminy Żelazków Nr XX/116/12 z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie naruszenia praworządności, a także przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy oraz jawnego pogwałcenia zasad równego traktowania podmiotów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r., Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 270.) Rada Gminy Żelazków uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę Pana Bogdana Muszyńskiego na uchwałę Rady Gminy Żelazków Nr XX/116/12 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie naruszenia praworządności, a także przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy oraz jawnego pogwałcenia zasad równego traktowania podmiotów.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Wójta Gminy Żelazków do:

a/ przekazania skargi o której mowa w § 1, wraz z odpowiedzią na skargę i wnioskiem o oddalenie skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Poznaniu,

b/ udzielania pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Gminy Żelazków osobom posiadającym uprawnienia radcy prawnego lub adwokata.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków
Dariusz Wawrzyniak

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr.XXV/139/12 Rady Gminy Żelazków z dnia 30 sierpnia 2012 roku

Pan Bogdan Muszyński złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Nr XX/116/12 Rady Gminy Żelazków z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie naruszenia praworządności, a także przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy oraz jawnego pogwałcenia zasad równego traktowania podmiotów.

Na podstawie przepisów art.54§ 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku-Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, organ za pośrednictwem którego wnosi się skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, przekazuje tę skargę do sądu wraz z odpowiedzią. Uwzględniając, że skarga dotyczy uchwały Rady Gminy Żelazków, do Rady należy kompetencja podjęcia, także w formie uchwały, decyzji o uwzględnieniu skargi lub skierowaniu jej do rozstrzygnięcia przez sąd, co wymaga odpowiedzi na skargę

Niniejsza uchwała stanowi ponadto upoważnienie Wójta Gminy Żelazków do przekazania sądowi administracyjnemu w/w skargi wraz z odpowiedzią i wnioskiem o oddalenie skargi jako niezasadnionej

Na mocy niniejszej uchwały zostanie także udzielone osobom posiadającym uprawnienia radcy prawnego lub adwokata pełnomocnictwo procesowe do reprezentowania Rady Gminy Żelazków.

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak

ZAŁĄCZNIK
DO UCHWAŁY NR XXV/139/12
RADY GMINY ŻELAZKÓW
z dnia 30 sierpnia 2012 roku

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W POZNANIU

Skarżący: Bogdan Muszyński 62-817 Żelazków, Skarszew 50/3

Zaskarżony organ :Rada Gminy Żelazków 62-817 Żelazków 138

Odpowiedź na skargę

Podstawie art. 54§2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi(DZ. U. z 2012 r. , poz. 270) w załączeniu przekazuje się skargę Pana Bogdana Muszyńskiego na Uchwałę Rady Gminy Żelazków Nr XX/116/12 z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie o naruszenie praworządności , a także przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy oraz jawnego pogwałcenia zasad równego traktowania podmiotów- z wnioskiem o oddalenie skargi jako nieuzasadnionej i zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001r. , Nr 142 , poz.1591 ze zm.)Pan Bogdan Muszyński w dniu 31 lipca 2012 roku wniósł skargę na Uchwałę Rady Gminy Żelazków Nr XX/116/12 z dnia 29 marca 2012 roku uznającą jego skargę w sprawie o naruszenie praworządności , a także przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy oraz jawnego pogwałcenia zasad równego traktowania podmiotów za bezzasadną.

Z uzasadnienia przedstawionego przez Skarżącego wynika , że stawiane zarzuty sprowadzają się do:

1. braku zgody ze strony Wójta Gminy Żelazków za zawarcie ze Skarżącym umowy dzierżawy gruntu pod garaż, położonego w miejscu zamieszkiwania Skarżącego

oraz

2.braku reakcji Wójta Gminy Żelazków na bezprawne- zdaniem Skarżącego-działania Dyrektora Szkoły w Skarszewie jako pracownika bezpośrednio jemu podległego.

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak

W odniesieniu do zarzutu ad 1. podaje się, co następuje:

Wnioskiem z dnia 20 czerwca 2002 roku Skarżący zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o użyczenie części gruntu o powierzchni 18 m² położonego na terenie Szkoły Podstawowej w Skarszewie – w miejscu zamieszkania Skarżącego – w celu postawienia na przedmiotowym gruncie blaszanego garażu nie związanego z nim trwale (karta 1).

W dniu 2 września 2002 roku została zawarta pomiędzy Skarżącym a Gminą Żelazków reprezentowaną przez Dyrektora Szkoły w Skarszewie – na podstawie udzielonego jej przez ówczesnego Wójta Gminy Żelazków Pana Sylwiusza Jakubowskiego – umowa użyczenia na okres od dnia 2 września 2002 roku do 1 września 2014 roku. (karta 2 i 3) Podpisująca umowę użyczenia Dyrektor Szkoły Podstawowej w Skarszewie pozostawała w tym czasie w związku małżeńskim ze Skarżącym.

Podpisana umowa została zawarta wbrew przepisom ustawy o samorządzie gminnym oraz uchwały Nr XXXII/232/98 z dnia 20 lutego 1998 roku Rady Gminy Żelazków w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata. (karta 4)

Pismem z dnia 3 stycznia 2008 roku Wójt Gminy Żelazków Pan Andrzej Nowak zwrócił się do Państwa Muszyńskich o złożenie wyjaśnień w sprawie dotyczących zasad użytkowania między innymi gruntu pod garażem oraz dostarczenia wszelkim dokumentów będących dowodami w sprawie pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. (karta 5).

W dniu 4 lutego 2008 roku skierowane zostało do Państwa Muszyńskich wezwanie do zapłaty odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z gruntu oraz do zawarcia umowy na zasadach obowiązujących pozostałych mieszkańców budynku położonego w Skarszewie 50 na terenie Szkoły Podstawowej (karta 6).

Pismem z dnia 6 maja 2008 roku Skarżący odmówił dostosowania się do warunków wezwania uznając zawartą umowę użyczenia za prawnie wiążącą i „... możliwość udowodnienia swoich praw przed niezawisłym sądem” (karta 7).

Mając na względzie powyższe twierdzenie pismem z dnia 28 grudnia 2009 roku nie uwzględniony został wniosek Skarżącego z dnia 14 grudnia 2009 roku o zawarcie umowy najmu gruntu pod przedmiotowym garażem (karta 8).

Wyroki Sądu Rejonowego jak i Okręgowego w Kaliszu nie potwierdziły stanowiska Skarżącego (karta 9 i 10).

Pismem z dnia 31 marca 2010 roku Skarżący został wezwany do usunięcia garażu oraz wydania gruntu w określonym 21-dniowym terminie (karta 11)

Wnioskiem z dnia 14 kwietnia 2010 roku Skarżący ponownie zwrócił się o zawarcie umowy najmu garażu, który to wniosek (pismo z dnia 27 kwietnia 2010 roku) został załatwiony odmownie. Jednocześnie wyrażona została zgoda na przedłużenie terminu usunięcia garażu o pięć dni (karta 12 i 13).

W odniesieniu do otrzymanej odmownej odpowiedzi na swój wniosek z dnia 14 kwietnia 2010 roku Skarżący – w piśmie z dnia 4 maja 2010 roku uznał ją za naruszającą zasady równości społecznej „...wynikłe z niskich pobudek nie mających nic wspólnego z dobrem gminy ...” (karta 14).

Pismami z dnia 4 czerwca 2010 roku Państwo Muszyńscy zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków oraz Rady Gminy Żelazków z wnioskami (odpowiednio) o ustanowienie dojazdu do nieruchomości oraz podjęcia działań kontrolnych (karta 15 i 16).

Pismem z dnia 29 czerwca 2010 roku Państwo Muszyńscy zostali powiadomieni o przekazaniu wniosku o ustanowieniu dojazdu do nieruchomości Radzie Gminy (karta 17), a

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak

W odniesieniu do zarzutu ad1.podaje się , co następuje:

Wnioskiem z dnia 20 czerwca 2002 roku Skarżący zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o użyczenie części gruntu o powierzchni 18 m² położonego na terenie Szkoły Podstawowej w Skarszewie – w miejscu zamieszkania Skarżącego-w celu postawienia na przedmiotowym gruncie blaszanego garażu nie związanego z nim trwale (karta 1).

W dniu 2 września 2002 roku została zawarta pomiędzy Skarżącym a Gminą Żelazków reprezentowaną przez Dyrektora Szkoły w Skarszewie- na podstawie udzielonego jej przez ówczesnego Wójta Gminy Żelazków Pana Sylwiusza Jakubowskiego- umowa użyczenia na okres od dnia 2 września 2002 roku do 1 września 2014 roku. (karta 2 i 3)

Podpisująca umowę użyczenia Dyrektor Szkoły Podstawowej w Skarszewie pozostawała w tym czasie w związku małżeńskim ze Skarżącym.

Podpisana umowa została zawarta wbrew przepisom ustawy o samorządzie gminnym oraz uchwały Nr XXXII/232/98 z dnia 20 lutego 1998 roku Rady Gminy Żelazków w sprawie określenia zasad obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.(karta 4)

Pismem z dnia 3 stycznia 2008 roku Wójt Gminy Żelazków Pan Andrzej Nowak zwrócił się do Państwa Muszyńskich o złożenie wyjaśnień w sprawie dotyczących zasad użytkowania między innymi gruntu pod garażem oraz dostarczenia wszelkim dokumentów będących dowodami w sprawie pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego.(karta 5).

W dniu 4 lutego 2008 roku skierowane zostało do Państwa Muszyńskich wezwanie do zapłaty odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z gruntu oraz do zawarcia umowy na zasadach obowiązujących pozostałych mieszkańców budynku położonego w Skarszewie 50 na terenie Szkoły Podstawowej (karta 6).

Pismem z dnia 6 maja 2008 roku Skarżący odmówił dostosowania się do warunków wezwania uznając zawartą umowę użyczenia za prawnie wiążącą i „... możliwość odwołania swoich praw przed niezawisłym sądem” (karta 7).

Mając na względzie powyższe twierdzenie pismem z dnia 28 grudnia 2009 roku nie uwzględniony został wniosek Skarżącego z dnia 14 grudnia 2009 roku o zawarcie umowy najmu gruntu pod przedmiotowym garażem (karta 8).

Wyroki Sądu Rejonowego jak i Okręgowego w Kaliszu nie potwierdziły stanowiska Skarżącego(karta 9 i 10).

Pismem z dnia 31 marca 2010 roku Skarżący został wezwany do usunięcia garażu oraz wydania gruntu w określonym 21- dniowym terminie (karta 11)

Wnioskiem z dnia 14 kwietnia 2010 roku Skarżący ponownie zwrócił się o zawarcie umowy najmu garażu , który to wniosek (pismo z dnia 27 kwietnia 2010 roku)został załatwiony odmownie. Jednocześnie wyrażona została zgoda na przedłużenie terminu usunięcia garażu o pięć dni (karta 12 i 13).

W odniesieniu do otrzymanej odmownej odpowiedzi na swój wniosek z dnia 14 kwietnia 2010 roku Skarżący- w piśmie z dnia 4 maja 2010 roku uznał ją za naruszającą zasady równości społecznej „ ...wynikłe z niskich pobudek nie mających nic wspólnego z dobrem gminy ...” (karta 14).

Pismami z dnia 4 czerwca 2010 roku Państwo Muszyńscy zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków oraz Rady Gminy Żelazków z wnioskami (odpowiednio) o ustanowienie dojazdu do nieruchomości oraz podjęcia działań kontrolnych(karta 15 i 16).

Pismem z dnia 29 czerwca 2010 roku Państwo Muszyńscy zostali powiadomieni o przekazaniu wniosku o ustanowieniu dojazdu do nieruchomości Radzie Gminy (karta 17), a

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak

w dniu 15 lipca 2010 roku z zarzutami zapoznała się Komisja Rewizyjna oraz Oświaty, Zdrowia i Spraw socjalnych Gminy Żelazków w obecności bezpośrednio zainteresowanych(karta 18).

Pismem z dnia 18 października 2010 roku Wojewoda Wielkopolski przekazał Radzie Gminy Żelazków skargę Państwa Muszyńskich na” naruszenie praworządności oraz interesów skarżących a także na biurokratyczne załatwianie sprawy, uzupełnioną pismem z dnia 1 grudnia 2010 roku.(karta 19 i 20).

Podniesione przez Państwa Muszyńskich zarzuty były przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w dniach 19 stycznia 2011 roku, 8 lutego 2011 roku (karty 21 i 22).

Jednocześnie -pismem z dnia 4 lutego 2011 roku Państwo Muszyńscy zostali poinformowani , że spełnione są wymagania prawne i techniczne dotyczące dojazdu i dojścia do budynku określone obowiązującymi w tej mierze przepisami , a także o możliwości wykorzystania- w celu parkowania samochodu – utwardzonego placu przed budynkiem OSP w Skarszewie(karta 23).

Pismem z dnia 14 marca 2011 roku Państwo Muszyńscy zostali powiadomieni o działaniach mający na celu uregulowanie sprawy dzierżawy gruntów i otrzymali klucz do bramy wjazdowej(karta 24).

W dniu 29 marca 2011 roku Wojewoda Wielkopolski został poinformowany przez Przewodniczącego Rady Gminy Żelazków o sposobie rozpatrzenia skargi (karta 25).

Sposób jej rozpatrzenia spowodował , że Wojewoda Wielkopolski uznał skargę (w piśmie z dnia 6 kwietnia skierowanym do Państwa Muszyńskich) za ostatecznie wyjaśnioną

Pismem z dnia 15 czerwca 2011 roku Skarżący został poinformowany o podjęciu prac nad uchwałą w sprawie zasad nabywania , zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania i najmu na czas oznaczony lub nieoznaczony(karta 26) , która została podjęta przez Radę Gminy Żelazków podczas sesji w dniu 28 lipca 2011 roku ((karta 26a)

W dniu 14 listopada 2011 roku Skarżący wniósł do Przewodniczącego Rady Gminy Żelazków skargę na naruszenie praworządności a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy przez Wójta Gminy Żelazków podnosząc brak realizacji działań opisanych w piśmie z dnia 15 czerwca 2011 roku (karta 27).

Podniesione przez Skarżącego zarzuty były przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w dniach 22 grudnia 2011 roku, 12 stycznia 2012 roku, 21 lutego 2012 roku, (karta 28-30)

W dniu 29 marca 2012 roku podjęta została przez Radę Gminy Żelazków uchwała Nr XXVI/116/12 w sprawie skargi Pana Bogdana Muszyńskiego na naruszenie praworządności, a także przewlekłe biurokratyczne załatwianie sprawy , uznająca jejbezzasadność(karta 31).

W dniu 31 maja 2012 roku Skarżący wezwał Radę Gminy Żelazków do usunięcia naruszenia praw Skarżącego poprzez anulowanie Uchwały Rady Gminy Żelazków z dnia 29 marca 2012 roku i ponowne rozpatrzenie skargi(karta 32)

W dniu 5 lipca 2012 roku Komisja Rewizyjna Rady Gminy zapoznała się z zarzutami Pana Muszyńskiego podniesionymi w przedmiotowym wezwaniu.(karta 33)

Wypracowane w tej mierze stanowisko poprzedzone wnikliwą analizą zgromadzonego w sprawie materiału oraz wizją lokalną Komisja Rewizyjna przedstawiła Radzie Gminy, która na sesji w dniu 27 lipca 2012 roku podjęła uchwałę Nr XXIV/138/12 uznając wniosek Skarżącego za bezzasadny(karta 34)

W uzasadnieniu Rada Gminy Żelazków podniosła między innymi , że powoływanie się przez Skarżącego na zasadę równości społecznej ma charakter wybiórczy i uzależniony

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak

wyłącznie od sytuacji osobistej Skarżącego. W latach 2002 -2010 Skarżący korzystał bowiem bez podstawy prawnej z uprzywilejowanej sytuacji „Biorącego w użyczenie” , co spowodowało że w stosunku do pozostałych najemców budynku i garaży zasada równości nie była respektowana w jej powszechnym rozumieniu . Propozycja polubownego rozwiązania sytuacji i zawarcie standardowej umowy najmu (realizowanych przez pozostałych mieszkańców posesji) nie znalazła uznania w oczach Skarżącego.

W sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci przebywających na terenie szkoły oraz możliwość parkowania samochodów na położonym w niewielkiej odległości utwardzonym placu manewrowym stanowi alternatywę dla zaspokojenia potrzeb Skarżącego.

Zdaniem Rady Gminy w przedmiotowej sprawie nie nastąpił brak poszanowania podstawowych – konstytucyjnie zagwarantowanych -praw obywatelskich .

Ze względu na tryb pracy Rady Gminy, a także – mając na względzie ilość odbytych spotkań, złożonych informacji , podjętych uchwał ,zapewnienia Skarżącemu pełnej i bieżącej możliwości prezentowania swoich racji – uznać należy ,że brak jest podstaw do postawienia organom gminy zarzutu przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy.

ad.2

Pismem z dnia 6 kwietnia 2010 roku Państwo Muszyńscy wnieśli skargę na „ bezprawne działania Dyrektor Szkoły Podstawowej w Skarszewie „ polegających na uniemożliwieniu dojazdu do garażu będącego własnością Skarżących poprzez zamykanie na kłódkę bramy wjazdowej na teren posesji oraz uniemożliwianie korzystania ze swobodnego dostępu do własnej nieruchomości”, a także próbie”... odcięcia wody , odcinanie prądu w piwnicach i garażach , zamykanie bramy utrudniające dostęp do własnych domów”.

W uzasadnieniu skargi Skarżący wezwał Wójta Gminy Żelazków do „ zaprzestania szykan ze strony swojego pracownika.....w stosunku do Skarżących i umożliwienie wykonania wyroku sądu...” o którym mowa w ad.1. odpowiedzi.(karta 35)

Pismem z dnia 6 maja 2010 roku Skarżący zostali poinformowani o dokonanej analizie przedstawionych argumentów , w wyniku której przeprowadzona została z Dyrektorem Szkoły w Skarszewie rozmowa wyjaśniająca.(karta 36).

Pismem z dnia 1 czerwca 2010 roku Skarżący uznał wyjaśnienie z dnia 6 maja 2010 roku jako niewystarczające i zażądał dodatkowych informacji (karta 16).

Pismem z dnia 2 lipca 2010 roku Skarżący został poinformowany o przekazaniu skargi pod obrady Komisji Oświaty i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy, która odbyły wspólne posiedzenie w dniu 15 lipca 2010 rok(karta 37)

Działania Dyrektor Szkoły Podstawowej w Skarszewie były również przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej odbytych w terminach określonych w ad1. niniejszej odpowiedzi. W ich wyniku pismem z dnia 14 marca 2011 roku Skarżący został poinformowany o wynikach posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i ustaleniu , że w zakresie przedmiotowego zarzutu poczynione zostaną ustalenia podczas najbliższego posiedzenia Komisji Rewizyjnej(karta 24).

W wyniku kolejnej interwencji w dniu 15 czerwca 2011 roku zostało wystosowane do Skarżącego pismo informujące o przekazaniu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Skarszewie polecenie stosowania w praktyce przyjętych wcześniej ustaleń dotyczących wszystkich mieszkańców budynku położonego w Skarszewie 50(karta 26).

W wyniku analizy i oceny całościowej zgromadzonego materiału Komisja Rewizyjna Rady Gminy Żelazków wypracowała swojej stanowisko , które w formie projektu wspólnej

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak

uchwały obejmującej także zarzuty przedstawione w treści ad.1 odpowiedzi i przedstawiła pod obrady Rady Gminy. Na sesji zwołanej na dzień 29 lipca 2012 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną (karta 34).

W odniesieniu do zarzutu ad.2 Rada Gminy stwierdziła, iż w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowościach występujących w obszarze bezpośredniego nadzoru Wójta Gminy, do niego – jako bezpośredniego przełożonego należy wybór sposobu rozwiązania jak i ewentualnego zastosowania środka dyscyplinującego. Oczekiwania Skarżącego w tej mierze nie muszą być zbieżne w przyjętym docelowym rozwiązaniem. Wybór sposobu rozwiązania problemu wybrany przez Wójta Gminy Żelazków okazał się na tyle skuteczny, że jak przyznał sam Skarżący w trakcie jednego z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Gminy, obecne stosunki są poprawne. Uznać zatem należy, że podjęte działania spełniły swoją funkcję i zadanie.

W świetle przedstawionych okoliczności uchwałę Rady Gminy w sprawie uznania za bezzasadną skargę Pana Bogdana Muszyńskiego na Uchwałę Rady Gminy Żelazków Nr XX/116/12 z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie o naruszenie praworządności, a także przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy oraz jawnego pogwałcenia zasad równego traktowania podmiotów- należy uznać za uzasadnioną, a wniosek o jej oddalenie konieczny i mający oparcie w prawie.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi
2. akta sprawy

Przewodniczący
Rady Gminy Żelazków

Dariusz Wawrzyniak