

**Uchwała Nr XXII/123/12  
Rady Gminy Żelazków  
z dnia 12 czerwca 2012 r**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o usunięcie naruszenia prawa**

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) Rada Gminy uchwała, co następuje:

**§ 1**

Uznać za bezzasadny wniosek Pana Rafała Mazurka dotyczący wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na nieskutecznym poinformowaniu go o zamiarze przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kokaninie zgodnie z treścią uzasadnienia do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania wnioskodawcy o treści niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
WICEPRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Żelazków  
Wojciech Majchrzak

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XXII/123/12**  
**Rady Gminy Żelazków**  
**z dnia 12 czerwca 2012 r.**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o usunięcie naruszenia prawa**

Dnia 29 grudnia 2011 roku Rada Gminy Żelazków pojęła uchwałę Nr XVII/98/11 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Kokaninie w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Russowie. W § 3 uchwały zobowiązano Wójta Gminy między innymi do zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów likwidowanej szkoły.

Przepis art. 59 ust. 1 z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późniejszymi zmianami) mówiący o obowiązku zawiadomienia przez organ prowadzący szkołę o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów nie przewidywał żadnej formy tego zawiadomienia, nie odsyła też w tym zakresie do innych przepisów prawa.

Sama uchwała o zamiarze likwidacji szkoły jest nie tylko formą uchwały intencyjnej, czyli wyrażającej wolę organu odnośnie likwidacji szkoły, ale jednocześnie formą zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły podmiotów wymienionych w art. 59 ust. 1 o systemie oświaty (tak stanowi wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 24 czerwca 2008 r. Sygn. Akt. II SA/01256/08). W tym miejscu należy zaznaczyć, że treść uchwały została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej i przesłana do dyrektora Zespołu Szkolno –Przedszkolnego w Kokaninie.

Aby wypełnić w pełni właściwe poinformowanie wszystkich rodziców dzieci do każdego rodzica lub opiekuna wysłano listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru informację wraz z kopią uchwały intencyjnej.

Sporządzona została przez dyrektora Zespołu Szkolno –Przedszkolnego lista uczniów Szkoły Podstawowej w Kokaninie z nazwiskami rodziców i opiekunów oraz miejscami ich zamieszkania, opatrzona datą 24 grudnia 2011 r. Na podstawie tej listy sporządzono zawiadomienia i wysłano za pośrednictwem Poczty Polskiej (UP Żelazków). Na zwróconym przez Poczta Polską liście poleconym zaadresowanym do Pana Rafała Mazurka, ul. Podmiejska 15/19, 62-800 Kalisz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru widnieją informacje, że adresata nie zastano wobec czego pozostawiono informację o możliwości odbioru przesyłki w oddawczej skrzynce pocztowej. Adresat nie odebrał przesyłki w terminie. List był dwukrotnie awizowany w dniu 3 stycznia 2012 roku i 11 stycznia 2012 roku, lecz nie został podjęty.

Zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000, Nr 98, poz 1071 z późniejszymi zmianami) Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę co też zostało dokonane. Biorąc pod uwagę przepisy art. 44 w/w ustawy w przypadku doręczenia pisma przez pocztę, poczta przechowuje pismo przez okres czternastu dni w swojej placówce pocztowej zawiadamiając o tym fakcie adresata. Po upływie terminu podjęcia pisma doręczenie uważa się za dokonane, a pismo pozostawia w aktach sprawy. Powyższe wskazuje, że w sposób prawidłowy zawiadomiono rodzica o zamiarze likwidacji szkoły i w tym zakresie nie naruszono prawa wynikającego z art. 59 ust. 1 o systemie oświaty.

P. Rafał Mazurek pismem z dnia 19.03.2012 roku oświadczył, że nie został poinformowany przez Radę Gminy Żelazków o zamiarze przekształcenia szkoły i zażądał

**WICEPRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy Żelazków  
*Wojciech Majchrzak*

wyjaśnień, wysłanej odpowiedzi wyjaśniającej w tej sprawie również nie odebrał z placówki pocztowej.

Istotne jest także to, że wnioskodawca w piśmie z dnia 14 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 17 maja br.) wzywającym Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa nie uzasadnił swojego wniosku stwierdzając jedynie, że nie został skutecznie poinformowany o zamiarze likwidacji szkoły.

Postępowanie w niniejszej sprawie zarówno organu prowadzącego szkołę, jak i organu wykonawczego jest prawidłowe i w żaden sposób nie narusza prawa.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Zetazków  
Wojciech Majchrzak