WOO-IV.4220.852.2023.MDK.2

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Żelazków z 30 czerwca 2023 r. znak IWŚ.6220.4.2.2023, uzupełnionego 4 sierpnia 2023 r. i 18 sierpnia 2023 r.

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn.: „Składowanie, magazynowanie i handel detaliczny węglem na działce nr 33/1, obręb Skarszew, gm. Żelazków”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Boksy magazynowe wyposażyć w nieprzepuszczalne podłoże.
2. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
3. Podczas załadunku węgla stosować zraszanie celem ograniczenia pylenia.
4. Magazynowany w boksach węgiel przykrywać plandekami.
5. Zakład zaopatrywać w wodę z wodociągu.
6. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
7. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. 6:00 – 22:00.

Wnioskodawca:

Paweł Chojnacki

Skarszew 100A

62-817 Żelazków

**Uzasadnienie**

4 lipca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z 30 czerwca 2023 r. znak IWŚ.6220.4.2.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Składowanie, magazynowanie i handel detaliczny węglem na działce nr 33/1, obręb Skarszew, gm. Żelazków”.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię mapy ewidencyjnej, zaświadczenie Wójta Gminy Żelazków z 30 czerwca 2023 r. znak GP.6724.102.2023, że działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 12 lipca 2023 r. znak WOO-IV.4220.852.2023.MDK.1 zwrócił się do Wójta Gminy Żelazków o informację, czy przedsięwzięcie którego dotyczy wystąpienie jest przedsięwzięciem planowanym oraz o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w k.i.p. Powyższym pismem zwrócono się również o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Pismem z 31 lipca 2023 r. znak IWŚ.6220.4.6.2023 organ główny poinformował, iż przedsięwzięcie, którego dotyczy wystąpienie jest przedsięwzięciem planowanym, podtrzymał wniesione wystąpienie oraz potwierdził zgodność przedstawionych w k.i.p. informacji dotyczących sposobu zagospodarowania w otoczeniu przedsięwzięcia. Uzupełnienie k.i.p. zostało przesłane 18 sierpnia 2023 r.

Wójt Gminy Żelazków zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 37 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie przedłożonej k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje realizację punktu składowania, magazynowania i handlu detalicznego węglem na działce nr 33/1, obręb Skarszew, gmina Żelazków. Na potrzeby przedsięwzięcia przewiduje się zajęcie powierzchni do 1870 m2. Obszar inwestycyjny stanowi teren utwardzony kostką brukową. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie 4 boksów do magazynowania węgla. Każdy o pojemości do 25 Mg, zatem całkowitą pojemność do magazynowania w tym samym czasie oszacowano na 100 Mg. Planowany roczny obrót węglem oszacowano na 400 Mg. Boksy zlokalizowane zostaną w północno-wschodniej części działki. Będą one wyposażone w nieprzepuszczalne podłoże, co ujęto w warunkach niniejszej opinii.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na etapie eksploatacji źródłem emisji do powietrza będzie: ruch pojazdów lekkich, ciężkich, emisja podczas załadunku oraz emisja z transportu wewnętrznego. Przewidywana jest jedna dostawa węgla w miesiącu. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oraz możliwość pylenia z magazynowanych surowców wnioskodawca planuje zastosowanie zraszania podczas załadunku oraz przykrywanie magazynowanego w boksach węgla plandekami. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia ograniczające emisję, głównie pyłów do powietrza, zostały ujęte w warunkach niniejszej opinii. Zaplecze socjalno-bytowe z uwagi na organizację go w istniejącym budynku użyczającego teren przedsięwzięcia, ogrzewane będzie ze źródła wykorzystywanego na potrzeby tego budynku. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj przedsięwzięcia, planowane działania minimalizujące emisję pyłów do powietrza, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś na podstawie k.i.p. oraz analizy ortofotomapy ustalono, iż w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują grunty orne, droga gminna, tereny działalności gospodarczej oraz zabudowa mieszkaniowa. Z k.i.p. wynika, iż tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w bezpośrednim otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. W k.i.p. podano, iż są to tereny zabudowy zagrodowej. Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane budową. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Z uwagi na lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej w niniejszej opinii wskazano, aby prace oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia. Źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych. Skład węgla będzie obsługiwany przez jedną ładowarkę kołową. Dostawy węgla prowadzone będą pojazdami ciężarowymi, jeden raz w miesiącu. Z k.i.p. wynika, iż działalność składu prowadzona będzie w porze dziennej. Mając to na uwadze oraz sąsiedztwo terenów podlegających ochronie akustycznej, w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby działalność zakładu ograniczyć do pory dnia. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, lokalizację przedsięwzięcia w sąsiedztwie drogi i innych obiektów działalności gospodarczej należy uznać, że nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W kontekście przepisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś z k.i.p. wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie miejscowości Skarszew, gm. Żelazków. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g z k.i.p. wynika, iż skład węgla będzie obsługiwany przez dwie osoby. Na potrzeby przedsięwzięcia wykorzystywane będzie zaplecze socjalno-bytowe znajdujące się w budynku użyczającego teren inwestycji. Przewiduje się pobór wody do celów socjalno-bytowych oraz do zraszania węgla. Pierwotnie wnioskodawca zakładał pobór wody ze studni głębinowej należącej do użyczającego teren. W uzupełnieniu k.i.p. podano, iż woda, w ilości ok. 60 m3/rok, pobierana będzie z wodociągu. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej opinii. Jak wyżej wskazano planowe do realizacji boksy magazynowe wyposażone będą w nieprzepuszczalne podłoże. Ponadto celem ograniczenia m.in. wpływu warunków atmosferycznych na magazynowany węgiel planuje się przykrywanie boksów plandekami. Powyższe rozwiązanie służyć będzie eliminacji potencjalnych odcieków z miejsc magazynowania węgla. Wody opadowe i roztopowe z pozostałych terenów przedsięwzięcia spływać będą na tereny zieleni w obrębie zakładu. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w dokumentacji ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, mogą powstawać głównie odpady budowlane. Odpady te należy przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady zużytych sorbentów oraz odpady z zaplecza socjalno-bytowego. Wytwarzane opady winny być gromadzone selektywnie w pojemnikach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powstające na etapie potencjalnej likwidacji odpady, głównie budowlane również będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi i osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając cechy i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, miedzy innymi takich jak: beton, materiały budowlane, Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o 1,2 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na  obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie  wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłosława Olejnik

 *(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Żelazków (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy ipozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa