

Poznań, 24-08-2017

Wójt Gminy Żelazków
Żelazków 138
62-817 Żelazków

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej ustawa ooś

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4595P na odcinku Morawin-Szadek, gmina Żelazków, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

07.08.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Żelazków z 02.08.2017 r., znak: IWŚ.6220.2.3.2017 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych owarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 21.08.2017 r., znak: WOO-IV.4240.805.2017.WP.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. 21.08.2017 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p., czyniąc zadość wezwaniu.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś, zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 4595P na odcinku Morawin-Szadek. Długość odcinka drogi przeznaczonego do przebudowy wyniesie 18,492 km. Szerokość jezdni wynosi 4 m - 5,5 m, szerokość pasa drogowego 7 m - 8,5 m. Inwestycja realizowana będzie w całości w istniejących liniach rozgraniczających pas drogowy i nie zmieni się przebieg trasy. Droga przebiega przez tereny niezabudowane oraz zabudowane miejscowości Zborów, Żelazków, Tykadłów, Pokłęków, Russów, Pamięcin i Szadek.

Przedmiotowa droga będzie drogą powiatową klasy „Z”, kategorii ruchu KR2 i prędkości projektowej 40 km/h. Szerokość jezdni wyniesie 5,5 m - 6 m, chodników 1,5 m - 2 m, a poboczy

gruntowych 1 m. Planuje się także wykonanie zatok autobusowych. Jezdnia wykonana zostanie z betonu asfaltowego. Natężenie ruchu dla przedmiotowej drogi nie zmieni się i wyniesie ok. 1432 pojazdów lekkich i 319 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 278 pojazdów lekkich i 26 pojazdów ciężkich w porze nocy. Wody opadowe i roztopowe zarówno w stanie istniejącym jak i po realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do istniejących rowów przydrożnych lub na pobocza gruntowe.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś analizując skalę możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia należy uznać, iż na skutek jego realizacji nastąpi poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, a także zmniejszenia emisji hałasu oraz polepszenia warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją. Uwzględniając natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, należy stwierdzić, iż droga ta należy do źródeł o stosunkowo niewielkiej emisji hałasu i substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę klasę i kategorię drogi oraz natężenie ruchu pojazdów, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), na terenach objętych ochroną akustyczną.

Pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. W uzupełnieniu k.i.p. Inwestor wskazał, że najbliższa zabudowa objęta ochroną akustyczną – zabudowa zagrodowa znajduje się jedynie w części przebudowywanego odcinka i w odległości około 10 m od planowanej przebudowy. Ponadto wzdłuż drogi znajduje się zabudowa usługowa, grunty rolne i łąki. W czasie realizacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będą maszyny pracujące na placu budowy. Inwestor wskazał, że prace te będą prowadzone jedynie w porze dziennej. Ponadto działania te ustąpią po zakończeniu przebudowy, dlatego można uznać je za pomijalne. Inwestor wskazał w uzupełnieniu k.i.p., że w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni, zlikwidowane zostaną nierówności, wyrwy i ubytki, co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z przedmiotową drogą. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ze względu na klasę i kategorię analizowanego odcinka drogi oraz szacowany ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji, w szczególności przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany - dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach

samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależy będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie przyczyni się do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Ścieki bytowe magazynowane będą w przenośnych sanitariatach objętych serwisem uprawnionego podmiotu.

Uwzględniając rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w pobliżu obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd nr 71 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych oraz JCWPd nr 81 o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitych Części Wód Powierzchniowych o kodach: PLRW600017184829 „Swędrnia od Żabianki do ujścia” o statusie naturalna część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLRW6000231835669 „Bawół do Czarnej Strugi” o statusie sztuczna część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, PLRW6000171849129 „Dopływ z Czajkowa” o statusie naturalna część wód, o złym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz PLRW600019184933 „Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego” o statusie sztuczna część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, system odwodnienia planowanych nawierzchni, a także klasę i kategorię drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza

obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o ok. 2 km od inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym. Jak wskazano w k.i.p. przebudowa drogi nie będzie wiązać się z wycinką drzew.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w istniejącym pasie drogowym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Śwędrni, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymuje:

1. Adresat (ePUAP)
2. aa

Do wiadomości:

Powiat Kaliski, Pl. Św. Józefa 58, 62-800 Kalisz – inwestor (ePUAP)

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.