

Żelazków, 22.10.2013 r.

IWS 6220.10.5.2013

## OBWIESZCZENIE

### WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW

Na podstawie art.49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 200 r. Nr 98 poz.1071 ze zm. w związku z art.74 ust.3 ustawy z 3 października 2008 r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199,poz.1227) Wójt Gminy Żelazków

zawiadamia strony postępowania

o wydanym w dn.22.10.2013 r. znak : IWS.6220.10.4.2013 , którego treść podaję poniżej:

### POSTANOWIENIE WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW

Na podstawie art. 63 ust.2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199,poz.1227) , po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie WOO-II.4240.633.2013.EM dn.11.10.2013 r.)i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu (Opinia Sanitarna ON.NS.72.3.51.2013 z dn.23.09.2013 r.) w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia prowadzonego na wniosek

**Investora: Gmina Żelazków , Żelazków 138,62-817 Żelazków dla przedsięwzięcia polegającego na : Przebudowie drogi gminnej nr 4713 P w m. Anielin gm.Żelazków**

### POSTANAWIAM

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na:

**Przebudowie drogi gminnej nr 4713 P w m. Anielin gm.Żelazków**

### Uzasadnienie

Wydając postanowienie oparto się na następujących materiałach:

- Wniosek z dn. 04.09.2013 r. wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-II.4240.633.2013.EM dn.11.10.2013 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu wyrażająca opinie o braku potrzeby sporządzenia raportu ON.NS.72.3.51.2013 z dn.23.09.2013 r.

Planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r Nr 213

*Handwritten signature*



poz. 1397 z późn. Zm.) dla których ocena oddziaływania na środowiska może być wymagana.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art.63 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227) przeanalizowano rodzaj, charakterystykę i usytuowanie przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę jego możliwego oddziaływania.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje przebudowę drogi gminnej nr 4713P.w m.Anielin. Długość projektowanej przebudowy drogi wynosi 1,826 km. Przebudowywany odcinek drogi posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości jezdni od 2,60 m do 6,35 m. Przedmiotowa droga stanowi łącznik pomiędzy drogą krajową nr 25 Kalisz – Konin, a drogą powiatową. W ramach przebudowy zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni, odmulenie i odtworzenie istniejącego rowu przydrożnego, wykonanie krawężnika betonowego i obustronne wykonanie pobocza z kruszywa.

Odwodnienie korpusu drogowego przewiduje się powierzchniowo poprzez zachowanie stanu istniejącego przebiegu drogi w planie z wykorzystaniem naturalnej konfiguracji terenu. Na odcinkach występowania rowów przydrożnych wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do w/w rowów.

W ramach planowanej przebudowy zostanie odtworzony przepust wraz z wpustem pod drogą w km 0+550

Droga posiada klasę techniczną drogi L ½ i kategorię obciążenia ruchem KR-1, przebiega przez tereny rolnicze z zabudową siedliskową. Droga w dalszym ciągu będzie drogą gminną, jednojezdniową i dwukierunkową o nawierzchni bitumicznej.

Odnosząc się do art.63 ust.1 pkt.3 lit c ww ustawy należy uznać, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Jest to droga gminna, która ze względu na niewielkie natężenie i prędkości ruchu stanowi źródło o niewielkiej emisji hałasu. Przebudowa spowoduje, że nawierzchnia będzie równa i trwała, a ruch drogowy odbywać się będzie płynnie i bez zakłóceń, co będzie skutkowało zmniejszeniem emisji hałasu do środowiska.

Analizując skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz.826 ze zm.) na terenach objętych ochroną akustyczną.

Na etapie prac budowlanych może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem prac ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących na budowie. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Krótkotrwałe niekorzystne oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Ponadto, zgodnie kartą informacyjną przedsięwzięcia prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Wytwarzane na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego substancje te zostaną niezwłocznie zebrane i przekazane do zagospodarowania.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

Młody



ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ww. ustawy stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ponadnormatywnym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Pozostałe uwarunkowania art. 63 ust 1 pkt. 2 nie znajdują zastosowania. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, gdyż obszar zasobowy i lej depresji nie leżą w ich zasięgu. Inwestycja nie znajduje się też na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, czy obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy stwierdzono, że planowana inwestycja realizowana będzie jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013r , poz. 627 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 6,5 km m obszar PLH300034 Dolina Śwędrni. Podczas lustracji w terenie w sierpniu 2013 r. przez inwestora nie stwierdzono obecności chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Inwestycja może wymagać jedynie usunięcia 2 drzew robinii akacjowych.

Uwzględniając powyższe ustalenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone powyżej argumenty, stwierdzono brak potrzeby uzyskiwania dodatkowych informacji, przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalania szczegółowych środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

**Otrzymuje:**

1. Gmina Żelazków  
Żelazków 138,62-817 Żelazków
2. Pozostałe strony wg art 49 Kodeksu postępowania
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu

Wójt  
mgr Andrzej Napiórkowski