

PROTOKÓŁ

z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie : „**Elektrowni wiatrowej „Niedźwiady”** składającej się z dwóch siłowni wiatrowych **PoweWind 56 o mocy całkowitej 2 x 900 kW** zlokalizowanych na terenie działek o nr ewidencyjnych 294/2 i 297/20 obręb Kokanin w m. Niedźwiady 38, gm.Żelazków

prowadzonego na wniosek : **N-ECO Sp.z o.o ul. Łódzka 19 ,62-800 Kalisz** odbytej w dn.28.12.2011 r. w Kokaninie

Kierujący rozprawą: Wójt Gminy Żelazków Andrzej Nowak

Protokółant : Inspektor d/s infrastruktury wiejskiej i środowiska Małgorzata Barańska

Rozprawę rozpoczęto o godz.17 15

Obecni na rozprawie zgodnie z załączoną listą obecności **28 osób**

P.Andrzej Nowak - Wójt Gminy Żelazków otworzył zebranie, powitał przybyłych na rozprawę i przedstawił cel rozprawy.

P.Małgorzata Barańska – inspektor d/s infrastruktury wiejskiej i środowiska przedstawiła dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

P.Kaczmarek Leszek – stwierdził, że elektrownie wiatrowe powinny być zlokalizowane nie bliżej niż 4 km od zabudowań ze względu na szkodliwe oddziaływanie infradźwięków i hałasu.

P.Latosińska Iwona – poparła przedmówcę, że powinny być zachowane znaczne odległości.

Zaproponowano , aby Rada Gminy Żelazków podjęła Uchwałę, która określałaby w jakiej odległości od zabudowań można lokalizować elektrownie wiatrowe.

P.Łazik Zofia – poinformowała o szkodliwym wpływie elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi i o licznych protestach mieszkańców przeciw budowie elektrowni wiatrowych w całym kraju. Zaznaczyła, że wiedza taka pochodzi z internetu.

Wójt Gminy P. Andrzej Nowak – wyjaśnił, że jako organ prowadzący jest zobowiązany przyjąć każdy wniosek o wydanie decyzji środowiskowych i przeprowadzić postępowanie zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem i nie może zaniechać postępowania w związku z tym, że mieszkańcy nie zgadzają się na daną inwestycję. W odpowiedzi na pytanie dotyczące podatków od wiatraków, to gmina ma niewielkie korzyści z tego tytułu, bowiem tylko część wiatraka to budowla od której naliczany jest 2 % podatek, reszta kosztownych elementów to urządzenia od których nie ma podatku.

P. Jerzy Sobieszkoda – stwierdził, że obwieszczenia dot. postępowania

w zakresie decyzji środowiskowych winny być umieszczane na BIP Żelazków wśród innych ogłoszeń a nie w zakładce „środowisko”.

P.Maciej Witczak - wspólnik Spółki z o.o. N-ECO będącej investorem przedmiotowej inwestycji przedstawił sposób sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

I etap – analizowano poziomy hałas,

II etap – na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadzono 8-mio miesięczną obserwację ptaków i nietoperzy, ewentualnych zagrożeń dla nich, monitoringu zagrożeń oraz przeciwdziałania nim. Obserwację i analizę powyższą przeprowadził Pan Paweł Dolata ekspert – ornitolog w działaniu „Program rolnośrodowiskowy” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, prezes Południowowielkopolskiej Grupy Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków

P.Łazik Sławomir i inni zebrani podważają opracowaną analizę ornitologa, ponieważ obserwują w okolicy dużo ptactwa np. bażantów i kuropatw, nawet czaple, natomiast w opracowaniu zaobserwowano pojedyncze sztuki.

P.Andrzej Skrzypczak – autor raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko omawianej inwestycji poinformował zebranych, że zakres przedmiotowego raportu został określony przez postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wójta Gminy Żelazków i zgodnie z tymi wskazaniem został sporządzony. Stwierdził, że przy planowanej lokalizacji zostaną dotrzymane dopuszczalne stosownym rozporządzeniem poziomy hałas dla zabudowań istniejących i planowanych. Ponadto RDOŚ w Poznaniu zobowiązał inwestora do wykonania kontrolnych pomiarów hałasu na granicach terenów zabudowy zagrodowej. Pomiarów te winne być wykonane w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbiny oraz do udokumentowania poprawności zastosowanych zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

P.Skrzypczak A. planował przedstawić prezentację dot. informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednakże zebrani uznali, że posiadają wystarczającą wiedzę o funkcjonowaniu elektrowni wiatrowej i nie życzą sobie dodatkowych informacji.

P.Kaczmarek Leszek – zapytał jaki jest wpływ infradźwięków na zdrowie człowieka ?

P.Skrzypczak Andrzej – zobowiązał się udzielić odpowiedzi na piśmie za pośrednictwem Urzędu Gminy

P.Śmieja Henryka - stwierdziła, że położenie naszych posesji przy drodze krajowej już jest bardzo niekorzystne ,to jeszcze planuje się budować wiatraki.

P.Andrzej Rektor – bezczelnością jest lokalizować elektrownie wśród ludzi ,2 km od ratusza w Kaliszu, w okolicy jest dużo bażantów i innych ptaków . należy budować elektrownie nad morzem. P. Rektor w swojej wypowiedzi użył wielu wulgarnych słów.

P. Jerzy Sobieszkoda – stwierdził, że zwierzęta ważne, ale ludzie ważniejsi, lokalizacja elektrowni w tym miejscu jest lekceważeniem ludzi.

P. Witczak Maciej – zaznaczył, że elektrownię można lokalizować w takim miejscu, gdzie zakład energetyczny daje warunki.

Są znaczne ograniczenia kablowe.

P.Kaczmarek – polemizował, że elektrownie można budować w każdym miejscu ,zawsze jest możliwość przyłączenia.

P.Łazik Sławomir – stwierdził, że powstanie przedmiotowej inwestycji powoduje niszczenie dorobku życiowego wielu ludzi, w tych miejscach mają powstawać osiedla

P.Markowski Jan – zapytał czy gmina może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jako argument podać to, że na tym terenie są osiedla mieszkaniowe, a budowa wiatraków ogranicza budownictwo?

P.Barańska Małgorzata – odpowiedziała, że taki argument nie jest przesłanką do odmowy wydania decyzji, następnie omówiła 3 przesłanki do wydania odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach . W tym przypadku nie zachodzi żadna z tych przesłanek, w związku z tym, jeśli Wójt wyda decyzję odmowną, na którą zgodnie z prawem służy zażalenie, musi liczyć się z tym, że jeśli inwestor złoży odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ,decyzja może zostać uchylona lub wskazana do ponownego rozpatrzenia .

P.Andrzej Rektor – wnioskuje, żeby złożyć zbiorowy protest przeciw budowie wszelkich ferm wiatrowych na terenie gminy.

P.Jerzy Sobieszkoda – zapytał dlaczego informacja o budowie wiatraków nie została zamieszczona w biuletynie gminnym.

P.Barańska Małgorzata – odpowiedziała, że w biuletynie gminnym pisze się o inwestycjach, których gmina jest inwestorem i nie sposób zamieścić informacje o wszystkich wnioskach, które wpływają do gminy o wydanie decyzji środowiskowych, ale wniosek zostanie przekazany Wójtowi /Wójt był zmuszony opuścić zebranie ze względu na równoległe odbywające się Komisje Rady Gminy/. Obwieszczenia o postępowaniach o przeprowadzonej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, umieszczane są w na BIP Urzędu Gminy Żelazków zakładka „Środowisko” oraz wysyłane sołtysom z danego terenu, w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń .Umieszczane są również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Żelazkowie.

Zebrani uznali taką informację za nie wystarczającą.

P.Leszek Kaczmarek – stwierdził, że infradźwięki są bardzo szkodliwe dla człowieka i nic ich nie tłumi.

P.Jerzy Sobieszkoda – zadał pytanie czy budowane wiatraki będą stare / z odzysku/, czy nowe?

P.Witczak Maciej – odpowiedział, że będą nowe

P.Rektor A. i P. Łazik - stwierdzili, że nie pozwolą na budowę żadnych wiatraków. P.Rektor wnosi protest przeciw lokalizacji wiatraków w całej gminie, uważa, że powinno być przeprowadzone referendum w tej sprawie.

P.Pilarczyk Zbigniew – proponuje aby inwestor wykupił sąsiednie ziemie po cenach rynkowych, pyta jaka będzie rekompensata za utracone wartości.

P.Sobolewska Beata - zapytała jakie duże zyski może przynosić elektrownia wiatrowa?

P.Filipek Arkadiusz – wyliczył, że jest to kwota ok.200 tys. na miesiąc

P.Witczak Teresa – odczytała informacje pochodzące z internetu na temat szkodliwości elektrowni wiatrowych dla organizmu ludzkiego.

P.Jerzy Sobieszkoda - dodał, że istnieje jednostka chorobowa związana z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych, objawia się to między innymi stanami depresyjnymi.

Dyskusja dot. też planu zagospodarowania przestrzennego na przedmiotowym terenie. P. M.Barańska wyjaśniła, że na tym terenie brak planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym inwestor będzie ubiegał się o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Na zebraniu poruszano też inne tematy niezwiązane z prowadzonym postępowaniem i tych spraw nie umieszczono w protokole.

Na tym zebraniu zakończono.

Protokółant:

Małgorzata Barańska

Kierujący Rozprawą:

Andrzej Nowak