

IWŚ.P.6220.4.1.2011

Żelazków, 18.05. 2011 r.

POSTANOWIENIE WÓJTA GMINY ŻELAZKÓW

Na podstawie art. 63 ust.2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.z 2008 r.Nr 199,poz.1227) , po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (postanowienie WOO-I.4240.132.2011.WS dn.12.05.2011 r.)i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu (Opinia Sanitarna ON-NS-72/3-21(2)/11 z dn.18.04.2011 r.) *w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia prowadzonego na wniosek*

Inwestora: Florentyna Copper Sp.z o.o.

Aleja Krakowska 116, 05-090 Sękocin Stary

dla przedsięwzięcia: : **Wykonania prac geologicznych (kilku wierceń do głębokości około 3600-3900 m) mających na celu poszukiwania miedzi i srebra w obszarze koncesyjnym „Florentyna” działka nr 22 obręb Czartki gm.Żelazków**

POSTANAWIAM

nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na:

Wykonaniu prac geologicznych (kilku wierceń do głębokości około 3600-3900 m) mających na celu poszukiwania miedzi i srebra w obszarze koncesyjnym „Florentyna” działka nr 22 obręb Czartki gm.Żelazków

Uzasadnienie

Wydając postanowienie oparto się na następujących materiałach:

- Wniosek z dn. 22.02.2011 r. wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia i uzupełnieniem z dn.01.04.2011 r. i 28.04.2011 r.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-I.4240.132.2011.WS dn.12.05.2011 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu wyrażająca opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ON.NS-72/3-21(2)/11 z dn.18.04.2011 r.

Planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit.d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.z 2010 r Nr 213 poz. 1397) dla których ocena oddziaływania na środowiska może być wymagana .

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art.63 ust.1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.z 2008 r .Nr 199,poz.1227). Przeanalizowano: rodzaj skały, charakter i usytuowanie przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu ,zakres robót związanych z jej realizacją ,czas trwania, zasięg i odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych ,emisję i uciążliwości związane z jej eksploatacją..

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia polegać będzie na wykonaniu wierceń do głębokości około 3,6-3,9 km w obszarze koncesyjnym FLORENTYNA, w celu poszukiwania złóż miedzi i srebra. Czas wykonania jednego wiercenia to około cztery

Mond

MBaon

miesiące. Wiercenia te wykonane zostaną po uzyskaniu koncesji, na podstawie projektu prac geologicznych, w którym zostanie przedstawiony szczegółowo zakres prowadzonych prac. Lokalizacja kolejnych wierceń zostanie ustalona po przebadaniu próbek otrzymanych w pierwszym wierceniu. Prowadzenie wierceń będzie źródłem emisji hałasu do środowiska.

Z przedstawionych obliczeń wynika, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W celu zapewnienia dotrzymania wymaganych prawem poziomów hałasu na etapie kolejnych wierceń, Inwestor zaplanuje lokalizację kolejnych prac w odległości nie mniejszej niż 300 m od terenów objętych ochroną akustyczną. Z przedstawionych obliczeń wynika, że będzie to odległość wystarczająca dla dotrzymania ww. poziomów hałasu. Ponadto urządzenia będące głównymi źródłami hałasu wyposażone zostaną w dźwiękochłonne obudowy by dodatkowo ograniczyć emisję hałasu do środowiska. Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza na terenie przedsięwzięcia będą wiertnica i motopompa napędzane silnikami spalinowymi, jednak emisje związane z ich eksploatacją będą pomijalnie małe i nie przewiduje się by mogły powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Płuczka wykorzystywana w procesie wiercenia, wraz ze zwiercinami skał magazynowana będzie w przeznaczonych do tego szczelnych pojemnikach. Woda płuczkowa po opadnięciu zawieszin zwracana będzie do obiegu płuczki. Nie będzie ona zawierała substancji niebezpiecznych i po zakończeniu wierceń może być wykorzystana do likwidacji otworu lub przekazana jako odpad do odzysku lub unieszkodliwienia. W przypadku awarii urządzeń wszelkie naprawy prowadzone będą w warsztatach poza terenem przedsięwzięcia. Miejsca tankowania i serwisowania maszyn zostaną utwardzone płytami betonowymi i dodatkowo uszczelnione chodnikiem sorpcyjno-izolacyjnym uniemożliwiającym przedostanie się ewentualnych odcieków do gruntu. Z uwagi na szczelne zarurowanie utworów czwartorzędowych, w którym mogą występować poziomy wód użytkowych, nie przewiduje się by realizacja przedsięwzięcia mogła wpływać negatywnie na zasoby wód podziemnych. Po zakończeniu wiercenia zajęty obszar zostanie przywrócony do stanu poprzedniego, a otwory wiertnicze będą likwidowane poprzez cementowanie.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, iż w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ww. ustawy stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ponadnormatywnym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Pozostałe uwarunkowania art. 63 ust. 1 pkt. 2 nie znajdują zastosowania. Planowane wiercenia nie są zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, czy obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ww. ustawy stwierdzono, że planowana inwestycja realizowana będzie na terenie przekształconym antropogenicznie oraz nie wiąże się z koniecznością usuwania drzew lub krzewów. Przedmiotowe

masz

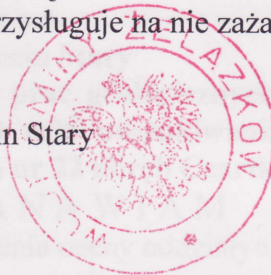
przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami podlegającymi ochronie na postawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 3000 m obszar PLH300034 Dolina Śwędni. Uwzględniając powyższe ustalenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone powyżej argumenty, stwierdzono brak potrzeby uzyskiwania dodatkowych informacji, przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalania szczegółowych środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymuje:

1. Florentyna Copper Sp.z o.o.
Aleja Krakowska 116,05-090 Sękocin Stary
2. Przybylski Piotr
3. Jańczak Mariusz
4. Szczotkowski Jan
5. Staszak Józef
6. Figiel Andrzej i Zofia
7. Kryszak Aneta i Zbigniew
8. Polskie Koleje Państwowe SA -,ul.Szczęśliwicka 62
02-353 Warszawa
9. Gmina Żelazków
10. a/a



Wójt
mgr Andrzej Nowak

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu